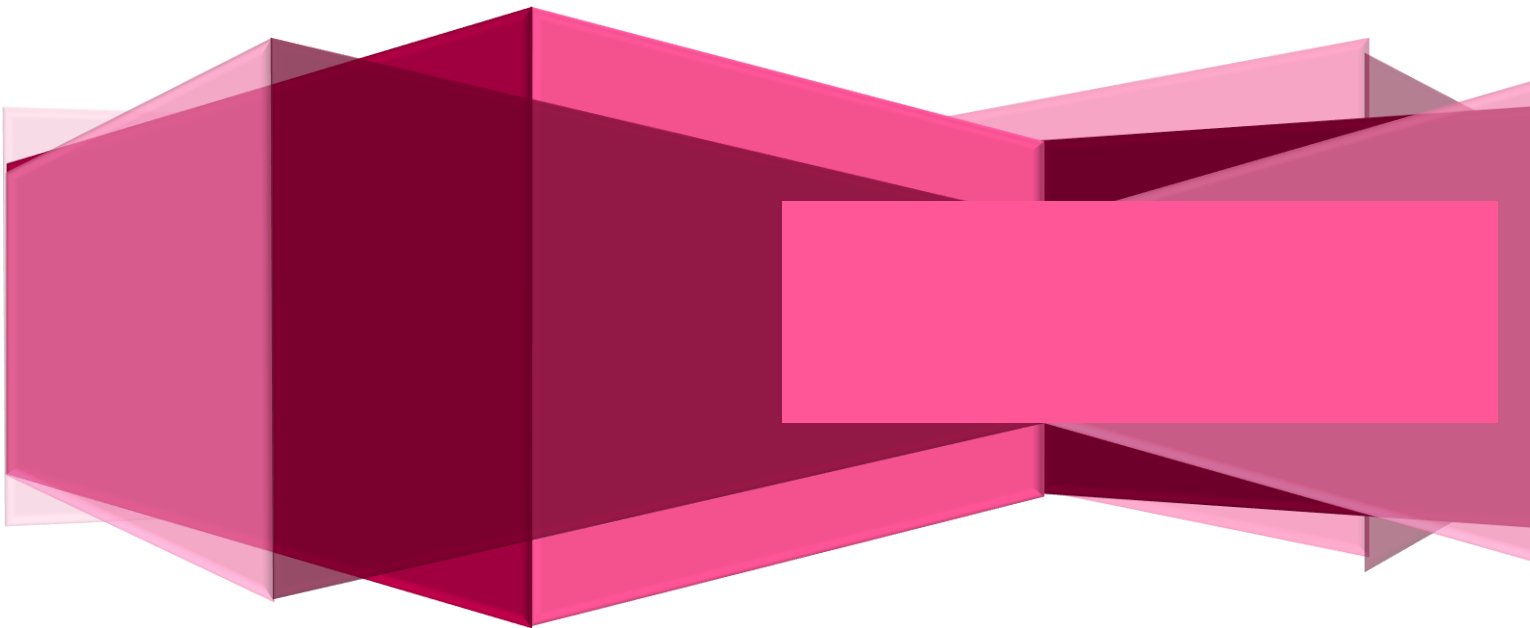


***Milik STIKes Abdi Nusantara**



LAPORAN HASIL MONEV PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
PROGRAM STUDI SARJANA DAN PROFESI NERS
STIKES ABDI NUSANTARA T.A 2022/2023**

**BAB I
PENDAHULUAN**

A. Dasar Kegiatan

Kegiatan PkM merupakan suatu kewajiban yang dilakukan di Perguruan tinggi di samping melaksanakan pendidikan sebagaimana diamanahkan oleh Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Pasal 20. Sejalan dengan kewajiban tersebut, Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 45 menegaskan bahwa PkM di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Sebagaimana visi Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi, yakni “Terwujudnya pendidikan tinggi yang bermutu serta kemampuan iptek dan inovasi untuk mendukung daya saing bangsa” Pendidikan tinggi yang bermutu dimaksudkan untuk menghasilkan lulusan yang berpengetahuan, terdidik, dan terampil, sedangkan kemampuan iptek dan inovasi dimaknai oleh keahlian SDM dan lembaga litbang serta perguruan tinggi dalam melaksanakan kegiatan PkM, pengembangan, dan penerapan iptek yang ditunjang oleh penguatan kelembagaan, sumber daya, dan jaringan.

Perguruan tinggi Indonesia telah banyak menghasilkan inovasi yang mendatangkan manfaat langsung bagi masyarakat. Di masa mendatang, perguruan tinggi harus lebih didorong dan difasilitasi untuk dapat menghasilkan lebih banyak lagi inovasi yang bermanfaat langsung pada masyarakat. Sebagaimana tertuang dalam Lampiran Permen Ristekdikti No. 13 Tahun 2015, sasaran program dan indikator kinerja program yang berkaitan langsung dengan luaran PkM dan pengabdian kepada masyarakat meliputi: 1) meningkatnya kualitas pembelajaran dan kemahasiswaan pendidikan tinggi; 2)

meningkatnya kualitas kelembagaan Iptek dan Dikti; 3) meningkatnya relevansi, kualitas, dan kuantitas sumber daya iptek dan dikti; 4) meningkatnya relevansi dan produktivitas riset dan pengembangan; dan 5) menguatnya kapasitas inovasi. Agar amanah di atas dapat dilaksanakan dengan baik, pelaksanaan PkM dan pengabdian kepada masyarakat di STIKes Abdi Nusantara harus diarahkan untuk mencapai tujuan dan standar tertentu.

STIKes Abdi Nusantara sebagai salah satu lembaga pendidikan tinggi yang ada di Indonesia mempunyai kewajiban yang sama dalam mengarahkan kegiatan PkM khususnya PkM di bidang kesehatan agar menemukan suatu inovasi keilmuan yang dapat bermanfaat bagi masyarakat secara umum. Program ini dimaksudkan sebagai kegiatan pembinaan PkM yang mengarahkan dan membimbing calon-calon peneliti untuk mendapatkan kemampuan dan kepekaan meneliti.

PkM bagi dosen merupakan suatu keharusan untuk melatih berpikir secara logika dan sistematis serta menyampaikan pendapat suatu fenomena, dalam upaya mencari kebenaran. Kemampuan meneliti juga sekaligus melatih diri dosen untuk berfikir dan bertindak sistematis, kritis, dan analitis dalam upaya memecahkan masalah ataupun untuk mengambil keputusan. Kemampuan meneliti untuk dosen diharapkan tidak hanya menjadikan STIKes Abdi Nusantara menjadi pendidikan tinggi pengajaran atau *"teaching institution"* semata-mata, tetapi juga menjadi pendidikan tinggi PkM atau *"research institution"*.

Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dikenal dengan SN-Dikti telah dipayungi hukum yakni Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015 yang merupakan turunan dari Undang-Undang Nomer 12 Tahun 2012 tentang komponen standar nasional pendidikan tinggi. Turunan standar nasional pendidikan tinggi tersebut dijabarkan dalam sebuah ketetapan mutu PT. Ketetapan mutu biasanya diwujudkan dalam bentuk dokumen mutu. Dokumen mutu menjadi pemandu seluruh pemangku kepentingan baik internal maupun eksternal yang terkait. Penjaminan mutu merupakan kegiatan dalam rangka mengawal dan memastikan rencana mutu dapat diimplementasikan secara sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan

amanat Undang Undang Republik Indonesia dan peraturan turunan lainnya. Monitoring dan evaluasi (Monev) merupakan bagian dari kegiatan untuk memantau dan menjaga konformitas (kepastian) ketetapan yang telah dibuat dengan pelaksanaan dilapangan. Monitoring dan evaluasi juga merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal STIKes Abdi Nusantara. Data monitoring dan evaluasi diperoleh dari, oleh, dan untuk meritokrasi STIKes Abdi Nusantara. Monitoring adalah kegiatan pemantauan yang dilakukan dalam rangka perbaikan sistem mutu. Melalui Monev Tri Dharma STIKes Abdi Nusantara dapat diketahui efektivitas dan kesesuaian antara standar mutu yang ditetapkan dengan implementasinya. Unit Satuan Penjamin Mutu STIKes Abdi Nusantara telah melaksanakan monitoring dan evaluasi (Monev) dan audit mutu internal (AMI) secara berkala dan komprehesif terhadap semua bidang yang diselenggarakan oleh STIKes Abdi Nusantara, termasuk bidang Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dengan melibatkan unit kerja Pusat Riset dan Inovasi (Pusrinov).

B. Tujuan Monitoring Dan Evaluasi

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar mutu pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh dosen Program Studi Sarjana dan Profesi Ners
2. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar mutu pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh dosen Program Studi Sarjana dan Profesi Ners
3. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan terkait pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh dosen Program Studi Sarjana dan Profesi Ners



STIKES ABDI NUSANTARA JAKARTA
Lembaga Penjaminan Mutu Internal
 Jalan Swadaya Kubah Putih Rt01/014 No. 07, Jati Bening Pondok Gede
 Bekasi.Telp:+6221-86901352
 Fax : :+6221-86905637
 Website : www.abdinusantara.ac.id
 Email : stikes_abdinusantara@yahoo.com

Kode : FRM/SPMI/k11

Revisi : 1

Formulir

FORMULIR MONITORING EVALUASI

LEMBAR KERJA PENJAMINAN MUTU

Aspek Monev : **Dokumen mutu**

Lingkup Monev : **Prodi**

No	Indikator	Dokumen Evaluasi	Fakta/Data Capaian/ Kondisi	Kendala,	Strategi perbaikan	Tindakan yang dilakukan & waktu	Penanggung Jawab
Isi Pengabdian Kepada Masyarakat							
1	1. Kesesuaian dengan bidang fokus PkM pada roadmap program studi 2. Pengesahan dan CV	STIKES-AN/SPMI/STD.CO 2.2	1. Seluruh dosen sudah melakukan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang fokus PkM pada roadmap program studi 2. Kesesuaian Pengesahan dan CV	Tidak ada masalah			Reviewer Kepala Pusat Riset dan Inovasi Kaprodi

	3. Format proposal sesuai dengan skema yang diajukan 4. Kesiambuan gan antar paragraf 5. Pengulangan yang tidak perlu 6. Konsistensi dalam susunan bahasa dan		sudah sesuai dengan panduan pengabdian kepada masyarakat 3. Format proposal yang diajukan oleh seluruh dosen sudah sesuai dengan skema pengabdian kepada masyarakat 4. Seluruh hasil pengabdian kepada masyarakat menunjukkan kesinambungan antar paragraf 5. Seluruh hasil pengabdian kepada masyarakat tidak ditemukannya pengulangan yang tidak perlu 6. Seluruh pengabdian kepada terdapat konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing				
--	---	--	---	--	--	--	--

	penggunaan istilah asing						
Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat							
2	1. Kualitas PkM	STIKES-AN/SPMI/STD.C 01.2	1. Seluruh pengabdian kepada masyarakat merupakan pengabdian kepada masyarakat orisinal peneliti, kutipan pada seluruh PkM relevan dengan daftar pustaka, seluruh pustaka dalam seluruh pengabdian kepada masyarakat seluruhnya memenuhi aspek kemutakhiran, seluruh PkM menggunakan metode yang tepat, seluruh PkM memuat penyajian data hasil pengabdian kepada masyarakat, pada seluruh hasil pengabdian kepada masyarakat terdapat kesesuaian hasil	Tidak ada masalah			Reviewer Pusrinov

	2. Publikasi ilmiah		dengan pembahasan pengabdian kepada masyarakat. pada seluruh hasil pengabdian kepada masyarakat terdapat kesesuaian hasil dengan kesimpulan. 2. Publikasi ilmiah di jurnal Nasional Terakreditasi	Rata-rata dosen masih melakukan publikasi di jurnal Nasional dan hanya beberapa dosen yang melakukan publikasi terakreditasi	Meningkatkan motivasi dosen untuk melakukan publikasi ke jurnal nasional terakreditasi	Memfasilitasi dosen untuk melakukan publikasi ke jurnal terakreditasi dan memberikan insentif kepada dosen, dilakukan bulan Oktober	Pusrinov
	3. Pengembangan IPTEK Sosial Budaya		3. Seluruh pengabdian kepada masyarakat memiliki kemanfaatan untuk pengembangan Ilmu pengetahuan dan sosial				
	4. Pengayaan Bahan Ajar		4. Seluruh pengabdian kepada masyarakat digunakan untuk				

			pengayaan bahan ajar core kompetensi				
Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat							
3	1. Kebaharuan PkM 2. Relevansi 3. Manfaat 4. Orisinalitas 5. Ketepatan Melodi 6. Ketercapaian Tujuan	STIKES-AN/SPMI/STD.C 04.2	1. Seluruh dosen yang melakukan PkM sudah memenuhi aspek kebaruan 2. Seluruh PkM dosen memiliki relevansi (urgensi dan kedalaman materi) dengan bidang keilmuan program studi 3. Seluruh PkM memiliki kemanfaatan untuk pengembangan ilmu 4. Seluruh PkM memenuhi aspek orisinalitas 5. Seluruh PkM menggunakan metode yang sesuai dengan topik PkM 6. Seluruh PkM memiliki tujuan skema PkM	Tidak ada masalah			Reviewer

Pendanaan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat

4	Kesesuaian dana dengan skema	STIKES-AN/SPMI/STD.C 08.2	Kesesuaian dana dengan skema pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata pendanaan dari internal, belum semuanya mendapatkan dana dari eksternal	Meningkatkan motivasi seluruh dosen dalam mendapatkan hibah eksternal	Memberikan coaching proposal yang dilakukan bulan September	Unit Keuangan Pusrinov
---	------------------------------	---------------------------	---	---	---	---	------------------------

BAB II

SASARAN DAN PELAKSANAAN

A. Sasaran

Sasaran kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan pada seluruh dosen Program Studi Sarjana dan Profesi Ners yang melakukan pengabdian kepada masyarakat pada Tahun Akademik 2022/2023 yang berjumlah 6 orang. Monitoring dan evaluasi ini berdasarkan pada pengumpulan data dan informasi mengenai pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan pada tahun akademik 2022.

Ruang lingkup monitoring dan evaluasi mencakup pengusulan proposal, hasil pengabdian kepada masyarakat dan seminar hasil pengabdian kepada masyarakat, dan pengawasan.

Cakupan Monitoring dan evaluasi pengusulan proposal meliputi :

1. Penilaian Adminitrasi :
 - a. Kesesuaian dengan bidang fokus riset
 - b. Pengesahan dan CV
 - c. Kesesuaian dana dengan SBK
 - d. Format proposal sesuai dengan skema yang diajukan
2. Penilaian Subtansi Proposal
 - a. Kebaruan
 - b. Relevansi pengabdian kepada masyarakat (urgensi, kedalama materi)
 - c. Manfaat pengabdian kepada masyarakat yang diterapkan
 - d. Orisinalitas pengabdian kepada masyarakat
 - e. Ketepatan metode yang digunakan
 - f. Ketercapaian tujuan skema riset

Cakupan monitoring dan evaluasi hasil pengabdian kepada masyarakat dosen meliputi :

1. Kualitas topik pengabdian kepada masyarakat
 - a. Inovasi dan kebaruan topik dilihat dari keaslian pengabdian kepada masyarakat dengan menilai posisi pengabdian kepada masyarakat ini dengan pengabdian kepada masyarakat yang sudah ada

- b. Kedalaman pemahaman peneliti terhadap topik dinilai dari
- 2. Perumusan masalah:
 - a. Ketajaman dan kompleksitas permasalahan
 - b. Kemampuan melakukan probelemtisasi dilihat dalam latar belakang masalah dan mencerminkan adanya kesenjangan antara das dan sein dan das sollen
 - c. Tujuan pengabdian kepada masyarakat
- 3. Metode pengabdian kepada masyarakat
 - a. Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan
 - b. Kesesuaian metode pengabdian kepada masyarakat dan permasalahan
- 4. Kelayakan pengabdian kepada masyarakat:
 - a. Kesesuaian waktu
 - b. Kesesuaian biaya
 - c. Kesesuaian personalia
- 5. Tinjauan pustaka:
 - a. Relevansi
 - b. Kemutakhiran
 - c. Penyusunan daftar pustaka
- 6. Peluang luaran pengabdian kepada masyarakat
 - a. Publikasi ilmiah
 - b. Pengembangan iptek-sosbud
 - c. Pengayaan bahan ajar

Cakupan monitoring dan evaluasi seminar hasil pengabdian kepada masyarakat dosen meliputi :

- 1. Relevansi pengabdian kepada masyarakat
- 2. Sistematika penulisan
 - a. Kesenambungan antar paragraf, antar bab dalam susunan atau urutan tulisan.
 - b. Pengulangan yang tidak perlu
 - c. Konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing
- 3. Kualitas pengabdian kepada masyarakat
 - 1) Orisinalitas pengabdian kepada masyarakat
 - 2) Kesesuaian/relevansi kutipan dengan daftar pustaka
 - 3) Kemutakhiran pustaka

- 4) Ketepatan metode
 - 5) Penyajian data hasil pengabdian kepada masyarakat
 - 6) Kesesuaian hasil dan pembahasan pengabdian kepada masyarakat
 - 7) Kesesuaian hasil dan kesimpulan dan saran pengabdian kepada masyarakat
4. Penyajian Pengabdian kepada masyarakat :
 - a. Kesesuaian waktu
 - b. Kejelasan penulisan pada media
 - c. Kejelasan penyampaian materi
 5. Tanya jawab
 - a. Kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan
 - b. Kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat

Cakupan monitoring dan evaluasi seminar hasil pengabdian kepada masyarakat dosen meliputi

1. Keutuhan dan Keterpaduan program pengabdian kepada masyarakat
2. Kesesuaian mutu pengabdian kepada masyarakat :
 - a. Tujuan pengabdian kepada masyarakat dan metode pengumpulan data
 - b. Metode pengumpulan data dan hasil pengabdian kepada masyarakat
3. Penggunaan Anggaran pengabdian kepada masyarakat
4. Pencapaian Target luaran yang direncanakan
5. Pencapaian alokasi waktu pengabdian kepada masyarakat

B. Pelaksanaan

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi dilaksanakan oleh Pusat Riset dan Inovasi (Pusrinov) STIKes Abdi Nusantara dibawah koordinasi Satuan Penjamin Mutu STIKes Abdi Nusantara serta melibatkan program studi yang dilakukan secara berkala sesuai agenda pengabdian kepada masyarakat yang telah ditetapkan oleh Pusrinov.

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

A. Karakteristik Sasaran

Berikut ini adalah karakteristik sasaran kegiatan monitoring dan evaluasi pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat berdasarkan jabatan fungsional.

Tabel 1. Karakteristik Sasaran

Jabatan Fungsional	Jumlah Sasaran	Prosentase
Lektor	6 Orang	28.57%
Asisten Ahli	6 Orang	28.57%
Belum Memiliki	9 Orang	42.86%

B. Hasil Monitoring Dan Evaluasi

1. Usulan Pengabdian kepada Masyarakat

a. Adminitrasi :

- 1) Kesesuaian dengan bidang fokus riset pada roadmap program studi
- 2) Pengesahan dan CV
- 3) Kesesuaian dana dengan Skema
- 4) Format proposal sesuai dengan skema yang diajukan

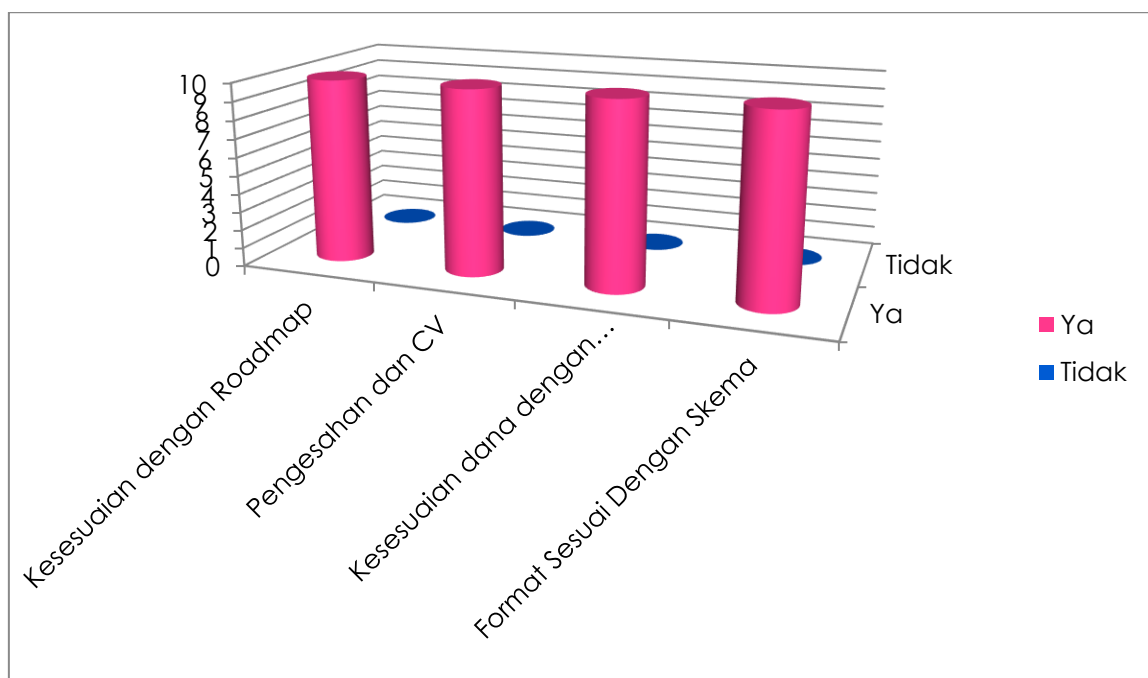
Tabel 2. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Usulan Pengabdian kepada Masyarakat

No	Nama Peneliti	Sesuai Dengan Roadmap		Pengesahan dan CV		Kesesuaian dana dengan Skema		Formast Sesuai dengan Skema	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√		√	

14	Achmad Fauzi	√		√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√		√	

Diagram 1.

Hasil Monitoring Dan Evaluasi Usulan Pengabdian kepada Masyarakat



Berdasarkan Tabel 2 dan Diagram 1 diatas terkait usulan pengabdian kepada masyarakat menunjukkan bahwa seluruh pengabdian kepada masyarakat dosen sudah sesuai dengan roadmap pengabdian kepada masyarakat (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat dosen mencantumkan lembar pengesahan dan CV (100%), seluruh dana pengabdian kepada masyarakat yang diajukan seluruhnya sesuai dengan skema yang ditetapkan (100%), seluruh PkM memiliki format yang sama dengan panduan pengabdian kepada masyarakat (100%).

b. Subtansi Proposal

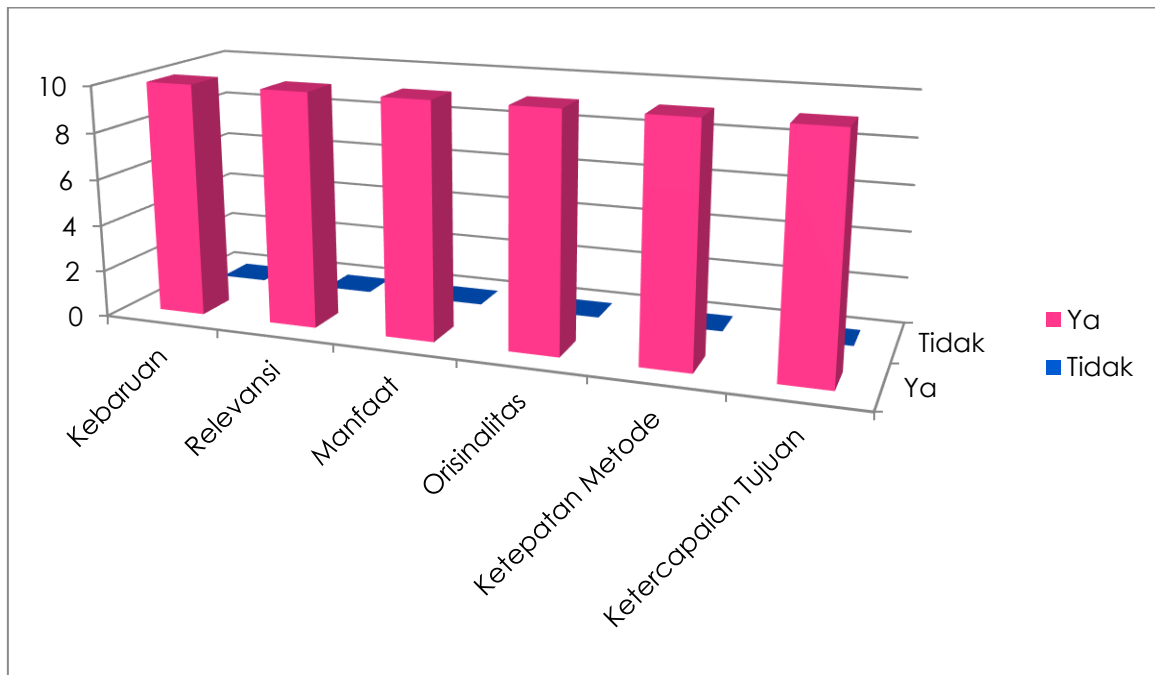
- 1) Kebaruan
- 2) Relevansi pengabdian kepada masyarakat (urgensi, kedalama materi)
- 3) Manfaat PkM yang diterapkan
- 4) Orisinalitas penelitian

- 5) Ketepatan metode yang digunakan
- 6) Ketercapaian tujuan skema riset

Tabel 3. Tabel Monitoring Dan Evaluasi Subtansi Proposal

No	Nama Peneliti	Kebaruan		Relevansi		Manfaat		Orisinalitas		Ketepatan Metodi		Ketercapaian Tujuan	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√		√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√		√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√		√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√		√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√		√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√		√		√		√	
7	Elfira Sri Fitriani	√		√		√		√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√		√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√		√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√		√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√		√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√		√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√		√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√		√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√		√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√		√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√		√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√		√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√		√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√		√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√		√		√		√	

Diagram 2. Monitoring Dan Evaluasi Subtansi Proposal



Berdasarkan Tabel 3 dan Diagram 2 diatas terkait subtansi proposal menunjukan bahwa seluruh pengabdian kepada masyarakat dosen seluruhnya memenuhi aspek kebaruan (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat dosen memiliki relevansi (urgensi dan kedalama materi) dengan bidang keilmuan program studi (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat memiliki kemanfaatan untuk pengembangan ilmu keperawatan (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat memenuhi aspek orisinalitas (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat menggunakan metode yang sesuai dengan topik pengabdian kepada masyarakat (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat memiliki tujuan skema pengabdian kepada masyarakat (100%).

2. Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

a. Kualitas topik pengabdian kepada masyarakat

- 1) Inovasi dan kebaruan topik dilihat dari keaslian pengabdian kepada masyarakat dengan menilai posisi pengabdian kepada masyarakat ini dengan pengabdian kepada masyarakat yang sudah ada
- 2) Kedalaman pemahaman peneliti terhadap topik

Tabel 4. Monitoring Dan Evaluasi Kualitas Topik Pengabdian kepada Masyarakat

No	Nama Peneliti	Inovasi Dan Kebaruan Topik		Kedalaman Pengabdian kepada Masyarakat	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√	
2	Asep Barkah	√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√	
5	Cusmarih	√		√	
6	Desridius Chalid	√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√	
8	Eli Indawati	√		√	
9	Isnaeni	√		√	
10	M Irhas Said	√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√	
12	Rani Risdiana	√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√	
16	Sahrudi	√		√	
17	Siti Aminah	√		√	
18	Siti Anisah	√		√	
19	Ana Rizana	√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√	

Diagram 3. Monitoring Dan Evaluasi Kualitas Topik Pengabdian kepada Masyarakat



Berdasarkan Tabel 4 dan Diagram 3 diatas terkait kualitas topik pengabdian kepada masyarakat menunjukan bahwa seluruh pengabdian kepada masyarakat dosen memiliki inovasi dan kebaruan topik (100%), seluruh peneliti memahami kedalaman pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan topik pengabdian kepada masyarakat (100%)

b. Perumusan masalah:

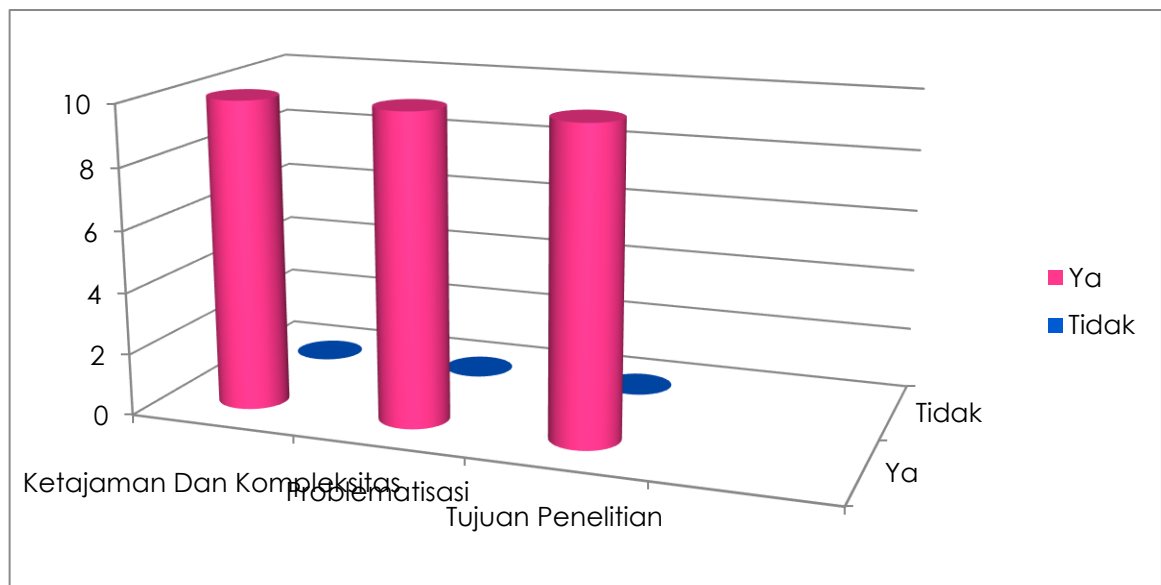
- 1) Ketajaman dan kompleksitas permasalahan
- 2) Kemampuan melakukan probelemtisasi dilihat dalam latar belakang masalah dan mencerminkan adanya kesenjangan antara das dan sein dan das sollen
- 3) Tujuan Pengabdian kepada Masyarakat

Tabel 5. Monitoring Dan Evaluasi Perumusan Masalah

No	Nama Peneliti	Ketajaman Dan Kompleksitas Permasalahan		Problematisasi		Tujuan Pengabdian kepada Masyarakat	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmari	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	

7	Elfira Sri Fitriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 4. Monitoring Dan Evaluasi Perumusan Masalah



Berdasarkan Tabel 5 dan Diagram 4 terkait perumusan masalah menunjukkan bahwa seluruh pengabdian kepada masyarakat menjelaskan ketajaman dan kompleksitas permasalahan (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat menggambarkan problematisasi pengabdian kepada masyarakat (100%) dan memiliki perumusan tujuan PkM (100%)

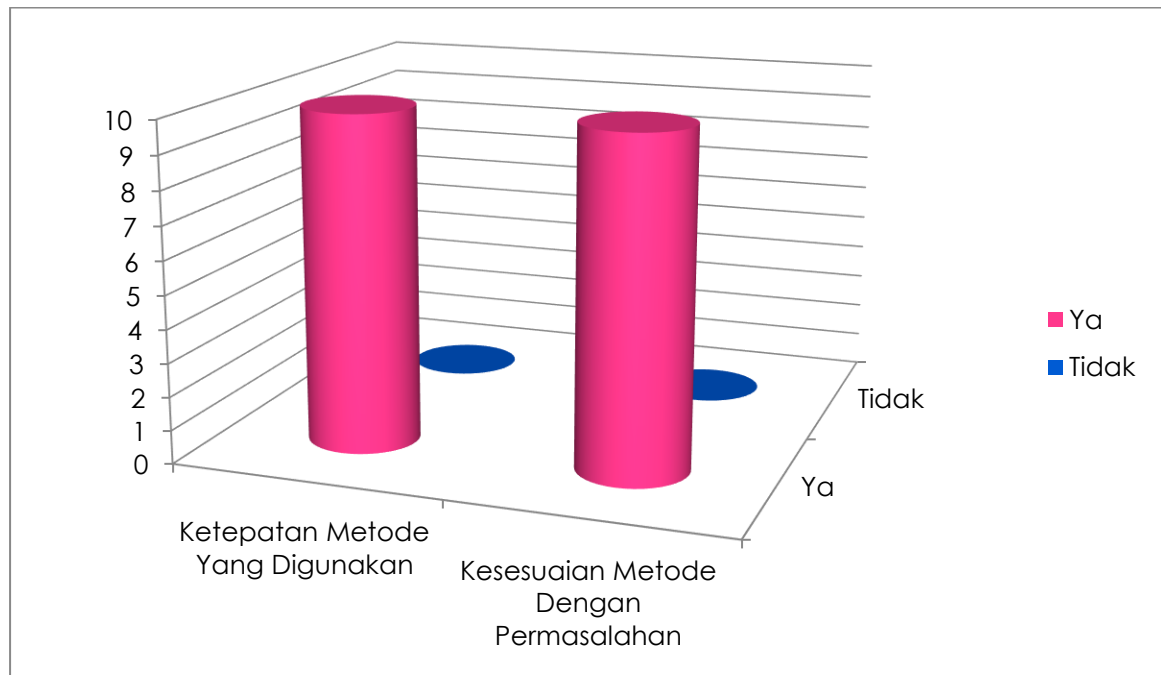
c. Metode pengabdian kepada masyarakat

- 1) Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan
- 2) Kesesuaian metode pengabdian kepada masyarakat dan permasalahan

Tabel 6. Monitoring Dan Evaluasi Metode Pengabdian kepada Masyarakat

No	Nama Peneliti	Ketepatan Dan Kesesuaian Metode Yang Digunakan		Kesesuaian metode PkM dan permasalahan	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√	
2	Asep Barkah	√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√	
5	Cusmarih	√		√	
6	Desridius Chalid	√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√	
8	Eli Indawati	√		√	
9	Isnaeni	√		√	
10	M Irhas Said	√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√	
12	Rani Risdiana	√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√	
16	Sahrudi	√		√	
17	Siti Aminah	√		√	
18	Siti Anisah	√		√	
19	Ana Rizana	√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√	

Diagram 5. Monitoring Dan Evaluasi Metode Pengabdian kepada Masyarakat



Berdasarkan Tabel 6 dan Diagram 5 diatas terkait metode pengabdian kepada masyarakat menunjukan bahwa seluruh pengabdian kepada masyarakat dosen menggunakan metode yang sesuai (100%), metode pengabdian kepada masyarakat seluruhnya sesuai dengan permasalahan pengabdian kepada masyarakat (100%)

d. Kelayakan pengabdian kepada masyarakat:

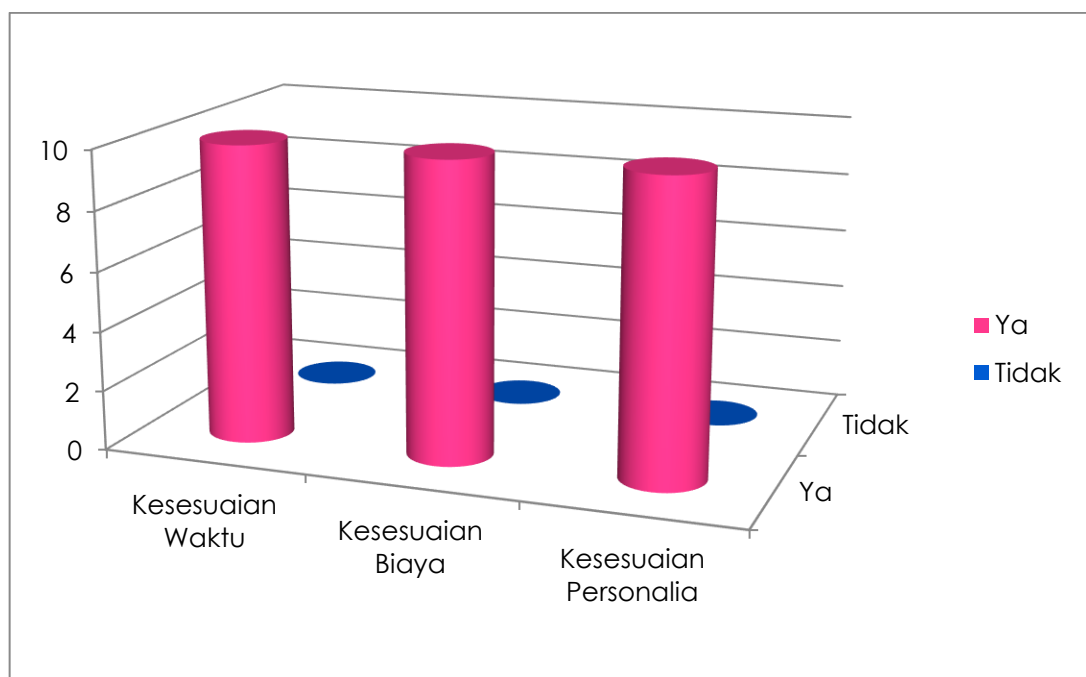
- 1) Kesesuaian waktu
- 2) Kesesuaian biaya
- 3) Kesesuaian personalia

Tabel 7. Kelayakan Pengabdian kepada Masyarakat

No	Nama Peneliti	Kesesuaian Waktu		Kesesuaian Biaya		Kesesuaian Personalia	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	
7	Elfira Sri Fitriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	

11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 6. Kelayakan Pengabdian kepada Masyarakat



Berdasarkan Tabel 7 dan Diagram 6 terkait kelayakan pengabdian kepada masyarakat menunjukkan bahwa seluruh pengabdian kepada masyarakat memiliki kesesuaian waktu sesuai dengan agenda pengabdian kepada masyarakat (100%), seluruhnya memiliki kesesuaian biaya (100%) dan seluruh pengabdian kepada masyarakat menunjukkan adanya kesesuaian personalia (100%).

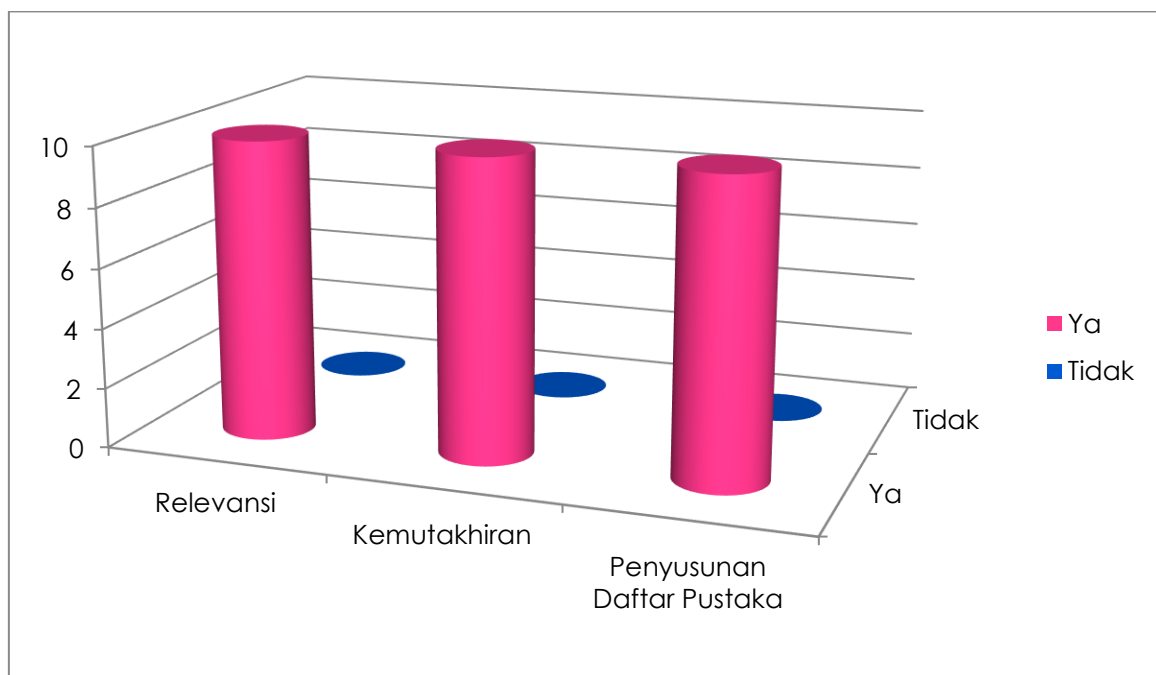
e. Tinjauan pustaka:

- 1) Relevansi
- 2) Kemutakhiran
- 3) Penyusunan daftar pustaka

Tabel 8. Tinjauan Pustaka

No	Nama Peneliti	Relevansi		Kemutakhiran		Penyusunan Daftar Pustaka	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 7. Tinjauan Pustaka



Berdasarkan Tabel 8 dan Diagram 7 diatas terkait tinjauan pustaka menunjukan bahwa tinjauan pustaka pada seluruh pengabdian kepada masyarakat seluruhnya relevan dengan pengabdian kepada masyarakat (100%), seluruh pustaka yang digunakan dalam pengabdian kepada masyarakat memenuhi aspek kemutakhiran (100%) dan seluruh pengabdian kepada masyarakat mencantumkan daftar pustaka yang sesuai dengan pedoman (100%).

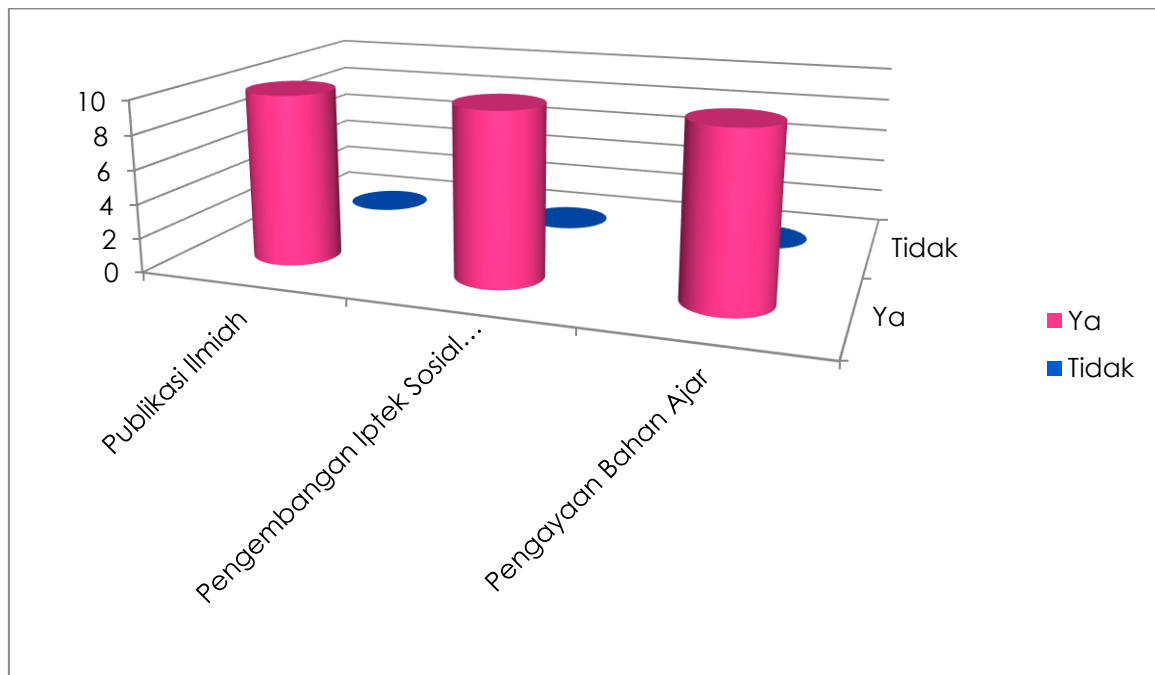
f. Peluang luaran Pengabdian kepada Masyarakat

- 1) Publikasi ilmiah
- 2) Pengembangan iptek-sosbud
- 3) Pengayaan bahan ajar

Tabel 9. Peluang Luaran Pengabdian kepada Masyarakat

No	Nama Peneliti	Publikasi Ilmiah		Pengembangan Iptek Sosial Budaya		Pengayaan Bahan Ajar	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmari	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	
7	Elfira Sri Fitriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 8. Peluang Luaran Pengabdian kepada Masyarakat



Berdasarkan Tabel 9 dan Diagram 8 terkait peluang luaran PkM menunjukkan bahwa seluruh pengabdian kepada masyarakat memiliki target untuk publikasi ilmiah (100%), seluruh PkM memiliki kemanfaatan untuk pengembangan Ilmu pengetahuan dan sosial (100%) dan seluruh PkM digunakan untuk pengayaan bahan ajar (100%).

3. Seminar hasil Pengabdian kepada Masyarakat

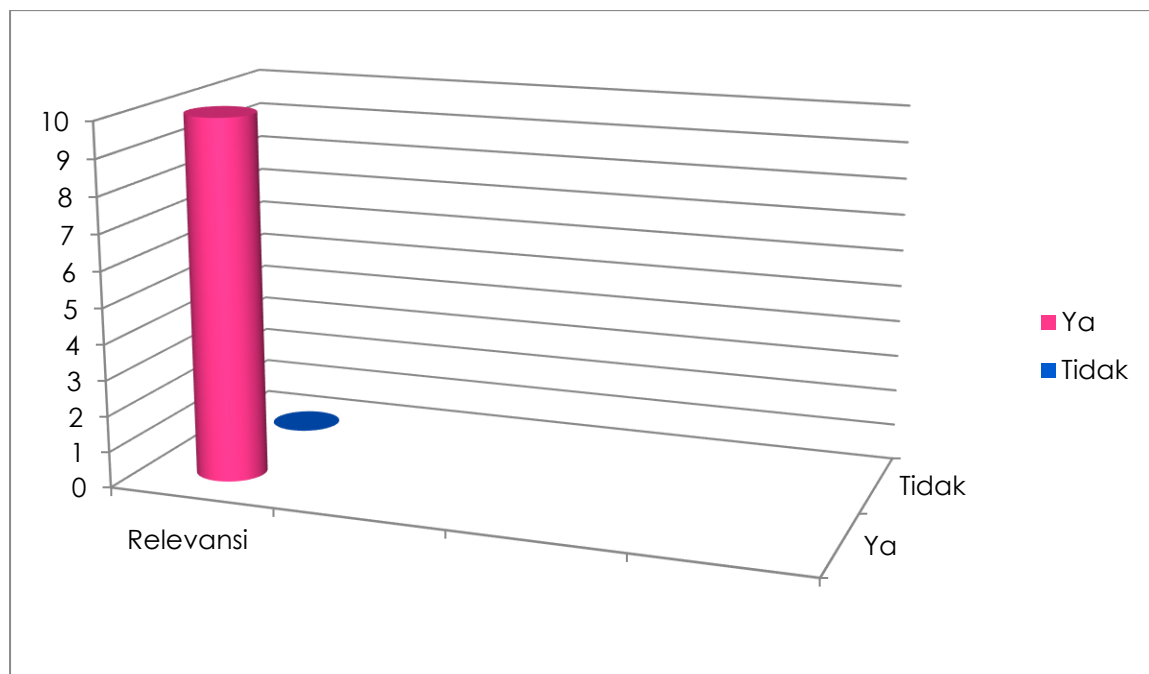
a. Relevansi pengabdian kepada masyarakat

Tabel 10. Relevansi

No	Nama Peneliti	Relevansi	
		Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√	
2	Asep Barkah	√	
3	Bambang Sugiharti	√	
4	Dian Rahmawati	√	
5	Cusmarih	√	
6	Desridius Chalid	√	
7	Elfira Sri Futriani	√	
8	Eli Indawati	√	
9	Isnaeni	√	
10	M Irhas Said	√	
11	Puji Wijiyanti	√	
12	Rani Risdiana	√	
13	Tatag Mulyanto	√	
14	Achmad Fauzi	√	
15	Iis Sri Hardiati	√	
16	Sahrudi	√	
17	Siti Aminah	√	
18	Siti Anisah	√	

19	Ana Rizana	√	
20	Arifah Rakhmawati	√	
21	Nurni Nurmaliyati	√	

Diagram 9. Relevansi



Berdasarkan Tabel 10 dan diagram 9 terkait relevansi menunjukan bahwa seluruh hasil pengabdian kepada masyarakatv relevan dengan *roadmap* pengabdian kepada masyarakat program studi (100%).

b. Sistematika penulisan

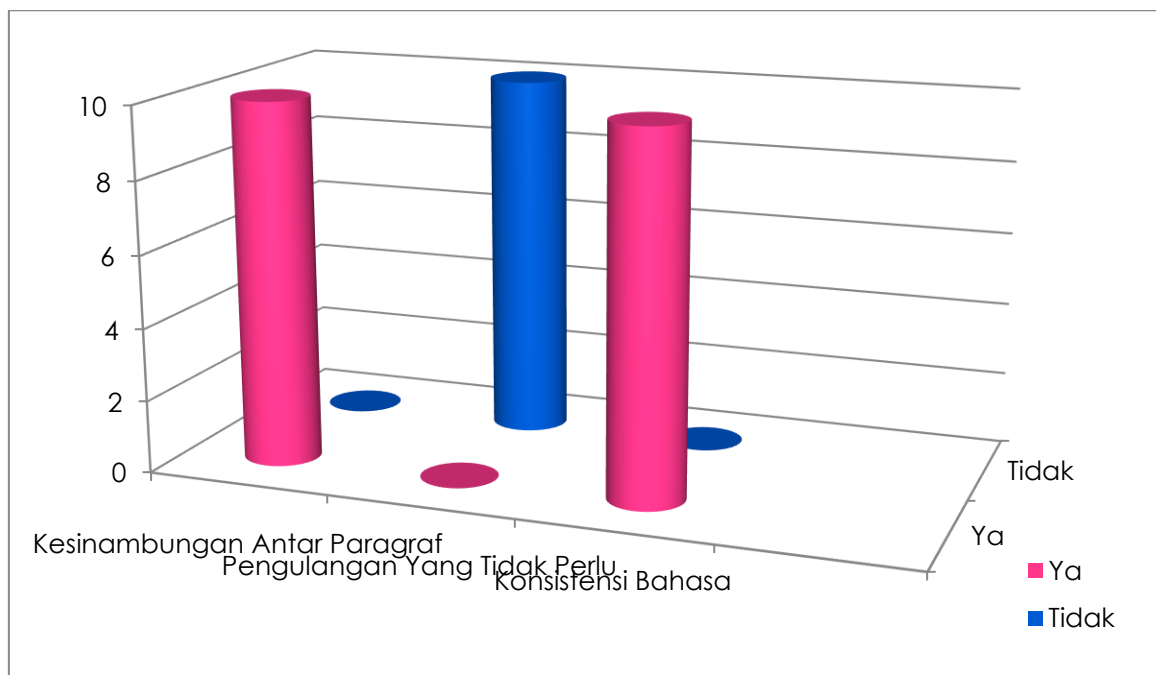
- 1) Kesenambungan antar paragraf, antar bab dalam susunan atau urutan tulisan.
- 2) Pengulangan yang tidak perlu
- 3) Konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing

Tabel 11. Sistematika Penulisan

No	Nama Peneliti	Kesenambungan antar paragraf		Pengulangan Yang Tidak Pelu		Konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√			√	√	
2	Asep Barkah	√			√	√	

3	Bambang Sugiharti	√			√	√	
4	Dian Rahmawati	√			√	√	
5	Cusmarih	√			√	√	
6	Desridius Chalid	√			√	√	
7	Elfira Sri Futriani	√			√	√	
8	Eli Indawati	√			√	√	
9	Isnaeni	√			√	√	
10	M Irhas Said	√			√	√	
11	Puji Wijiyanti	√			√	√	
12	Rani Risdiana	√			√	√	
13	Tatag Mulyanto	√			√	√	
14	Achmad Fauzi	√			√	√	
15	Iis Sri Hardiati	√			√	√	
16	Sahrudi	√			√	√	
17	Siti Aminah	√			√	√	
18	Siti Anisah	√			√	√	
19	Ana Rizana	√			√	√	
20	Arifah Rakhmawati	√			√	√	
21	Nurni Nurmaliyati	√			√	√	

Diagram 10. Sistematika Penulisan



Berdasarkan Tabel 11 dan Diagram 10 diatas terkait sistematika penulisan menunjukan bahwa seluruh hasil pengabdian kepada masyarakat menunjukan kesinambungan antar paragraf (100%), pada seluruh hasil pengabdian kepada masyarakat tidak ditemukannya pengulangan yang tidak perlu (100%), pada seluruh

pengabdian kepada masyarakat terdapat konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing (100%)

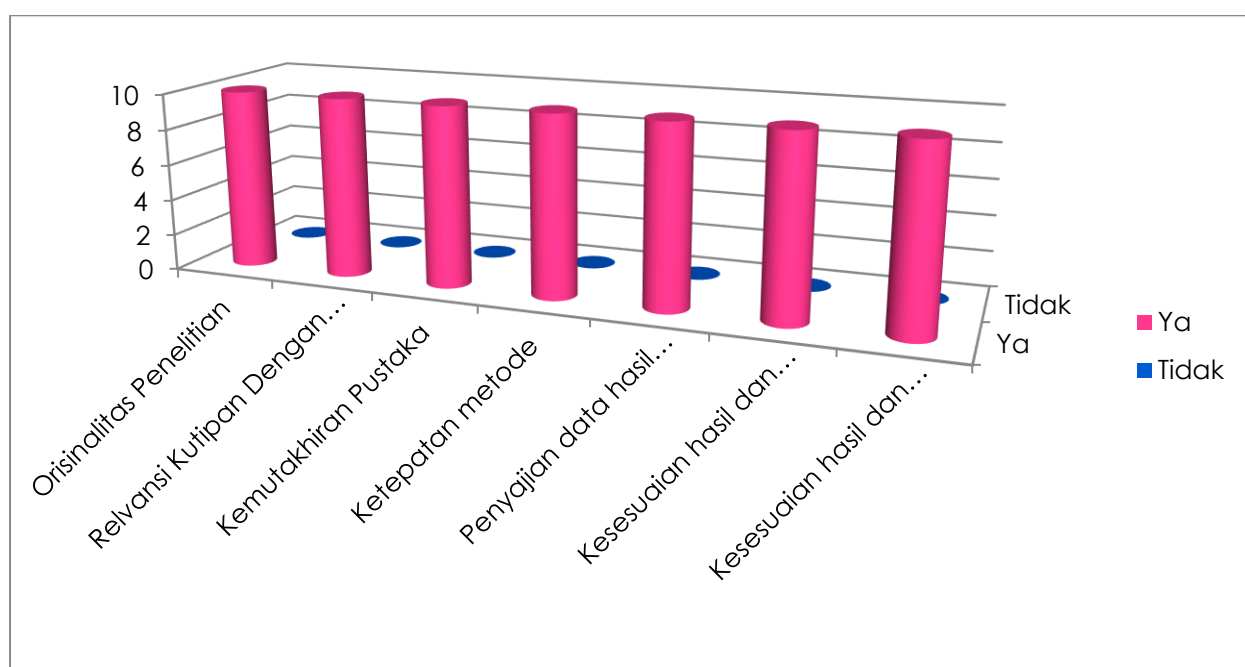
c. Kualitas Pengabdian kepada Masyarakat

- 1) Orisinalitas pengabdian kepada masyarakat
- 2) Kesesuaian/relevansi kutipan dengan daftar pustaka
- 3) Kemutakhiran pustaka
- 4) Ketepatan metode
- 5) Penyajian data hasil pengabdian kepada masyarakat
- 6) Kesesuaian hasil dan pembahasan pengabdian kepada masyarakat
- 7) Kesesuaian hasil dan kesimpulan dan saran pengabdian kepada masyarakat

Tabel 12. Kualitas Pengabdian kepada Masyarakat

[illegible]

Diagram 11. Kualitas Pengabdian kepada Masyarakat



Berdasarkan Tabel 12 dan Diagram 11 terkait kualitas hasil pengabdian kepada masyarakat menunjukkan bahwa seluruh pengabdian kepada masyarakat merupakan pengabdian kepada masyarakat orisinal peneliti (100%), kutipan pada seluruh pengabdian kepada masyarakat relevan dengan daftar pustaka (100%), seluruh pustaka dalam seluruh pengabdian kepada masyarakat seluruhnya memenuhi aspek kemutakhiran (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat menggunakan metode yang tepat (100%), seluruh pengabdian kepada masyarakat memuat penyajian data hasil pengabdian kepada masyarakat (100%), pada seluruh hasil pengabdian kepada masyarakat terdapat kesesuaian hasil dengan pembahasan pengabdian kepada masyarakat (100%). pada seluruh hasil pengabdian kepada masyarakat terdapat kesesuaian hasil dengan kesimpulan (100%)

d. Penyajian Pengabdian kepada Masyarakat :

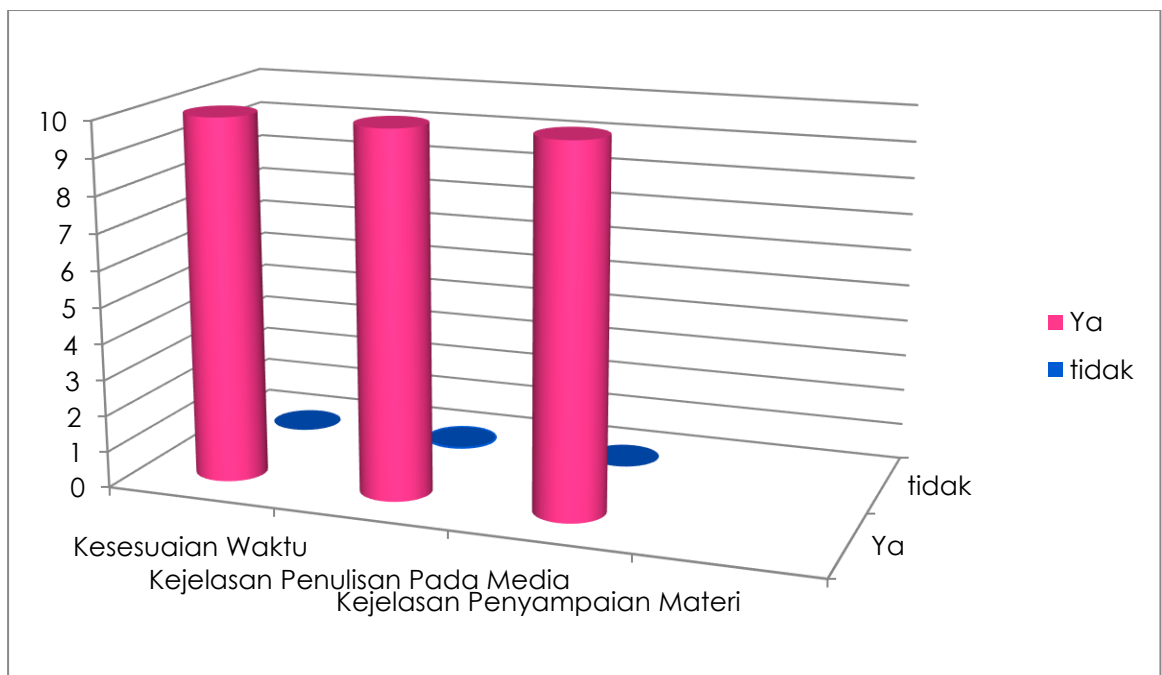
- 1) Kesesuaian waktu
- 2) Kejelasan penulisan pada media
- 3) Kejelasan penyampaian materi

Tabel 12. Penyajian Seminar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

No	Nama Peneliti	Kesesuaian Waktu		Kejelasan Penulisan Pada Media		Kejelasan Penyampaian Materi	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak

1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 11. Penyajian Seminar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat



Berdasarkan Tabel 12 dan Diagram 11 terkait penyajian seminar hasil pengabdian kepada masyarakat menunjukkan bahwa terdapat kesesuaian waktu pada saat penyajian hasil pengabdian kepada masyarakat (100%), seluruh pengabdian

kepada masyarakat memenuhi aspek kejelasan penulisan pada media (100%), penyampaian materi seluruhnya disampaikan dengan jelas (100%).

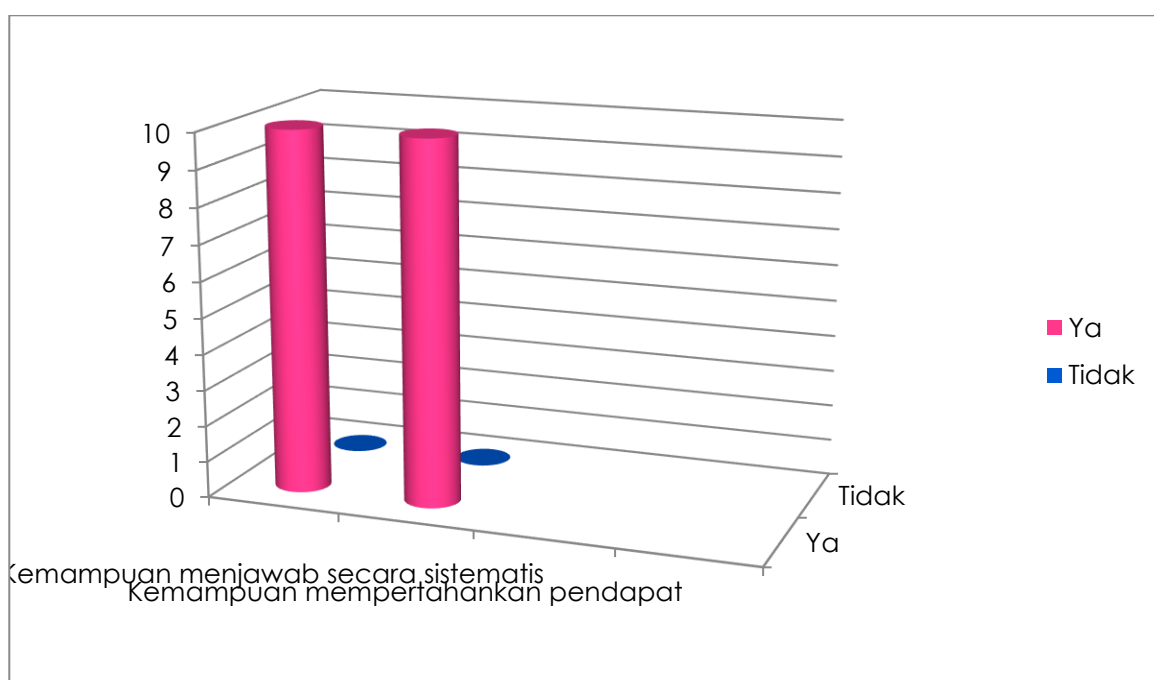
e. Kemampuan Tanya jawab

- 1) Kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan
- 2) Kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat

Tabel 13. Kemampuan Tanya Jawab Pada Saat Seminar Hasil

No	Nama Peneliti	Kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan		Kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√	
2	Asep Barkah	√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√	
5	Cusmarih	√		√	
6	Desridius Chalid	√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√	
8	Eli Indawati	√		√	
9	Isnaeni	√		√	
10	M Irhas Said	√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√	
12	Rani Risdiana	√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√	
16	Sahrudi	√		√	
17	Siti Aminah	√		√	
18	Siti Anisah	√		√	
19	Ana Rizana	√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√	

Diagram 12. Kemampuan Tanya Jawab Pada Saat Seminar Hasil



Berdasarkan Tabel 13 dan Diagram 12 terkait kemampuan tanya jawab pada saat seminar hasil menunjukkan bahwa seluruh peneliti memiliki kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan (100%), serta seluruh peneliti memiliki kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat sesuai dengan konteks pengabdian kepada masyarakat (100%).

4. Pengawasan Pengabdian kepada Masyarakat

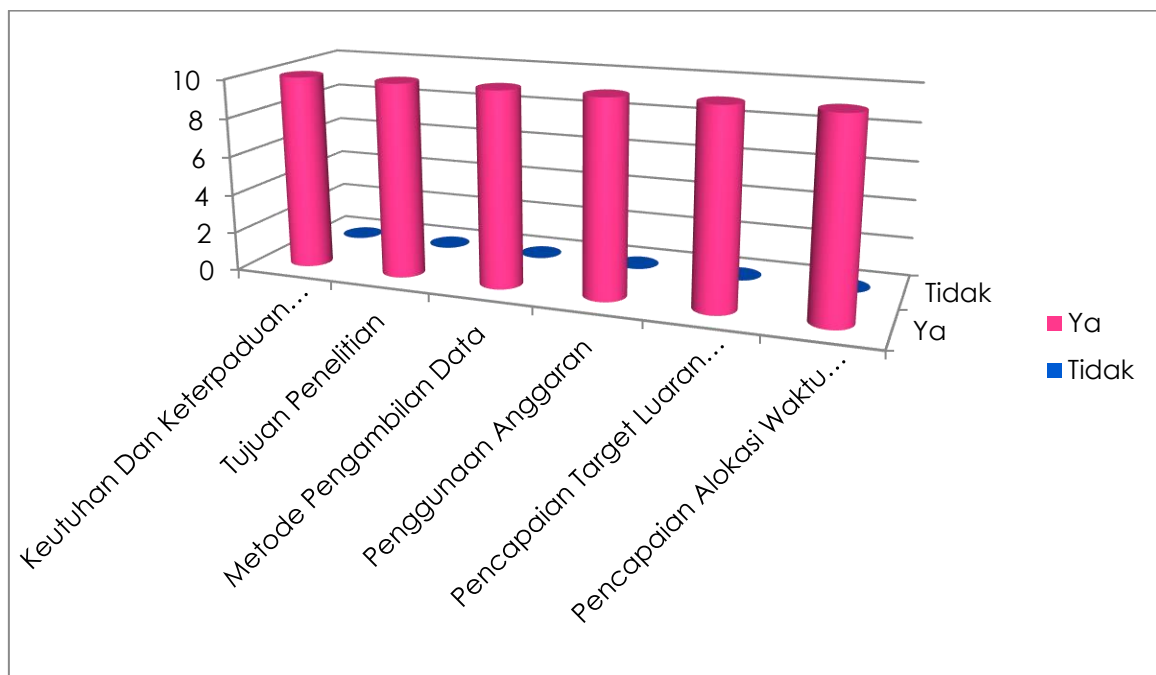
- a. Keutuhan dan Keterpaduan program pengabdian kepada masyarakat
- b. Kesesuaian mutu pengabdian kepada masyarakat :
 1. Tujuan PkM dan metode pengumpulan data
 2. Metode pengumpulan data dan hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Penggunaan Anggaran pengabdian kepada masyarakat
- d. Pencapaian Target luaran yang direncanakan
- e. Pencapaian alokasi waktu pengabdian kepada masyarakat

Tabel 14. Pengawasan PkM

No	Nama Peneliti	Keutuhan Dan Keterpaduan Program PkM		Kesesuaian Mutu PkM				Penggunaan Anggaran		Pencapaian Target Luaran Yang Direncanakan		Pencapaian Alokasi Waktu PkM	
				Tujuan PkM		Metode Pengambilan Data							
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√		√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√		√		√		√	

3	Bambang Sugiharti	√		√		√		√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√		√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√		√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√		√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√		√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√		√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√		√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√		√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√		√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√		√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√		√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√		√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√		√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√		√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√		√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√		√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√		√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√		√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√		√		√		√	

Diagram 13. Pengawasan Pengabdian kepada Masyarakat



Berdasarkan Tabel 14 dan Diagram 13 terkait pengawasan pengabdian kepada masyarakat menunjukan hasil bahwa seluruh PkM memiliki keutuhan dan keterpaduan program pengabdian kepada masyarakat dengan roadmap dan agenda pengabdian kepada masyarakat (100%), Seluruh pengabdian kepada masyarakat memiliki kesesuaian mutu pengabdian kepada masyarakat yang ditunjukkan dengan

kesesuaian tujuan pengabdian kepada masyarakat dan metode pengambilan data yang sesuai dengan pengabdian kepada masyarakat (100%), seluruh PkM menggunakan dana sesuai alokasi dana yang telah ditentukan (100%), seluruh hasil PkM memiliki target luaran (100%) dan seluruh pengabdian kepada masyarakat menunjukkan pencapaian alokasi waktu sesuai dengan perencanaan (100%).

BAB IV

Tindakan Perbaikan Berkelanjutan

A. Temuan Hasil Monitoring Dan Evaluasi

Berikut ini adalah hasil temuan monitoring pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat yang mencakup pengajuan usulan PkM, hasil PkM, seminar hasil PkM dan pengawasan pengabdian kepada masyarakat

Tabel 15. Temuan Hasil Monev, Faktor Pendukung Dan Penghambat

No	Temuan	Faktor Pendukung	Faktor Penghambat
1	Usulan Pengabdian kepada Masyarakat	1. Adanya kebijakan kewajiban PkM dan publikasi bagi dosen 2. Tersosialisainya roadmap program studi sarjana keperawatan 3. Tersedianya dukungan dana untuk PkM dan publikasi 4. Tersedianya tim reviewer PkM	1. Masih kurangnya kemampuan peneliti dalam penguasaan teknik penulisan jurnal internasional yang bereputasi
	a. Adminitrasi		
	seluruh PkM dosen sudah sesuai dengan roadmap PkM (100%),		
	seluruh PkM dosen mencantumkan lembar pengesahan dan CV (100%)		
	seluruh dana PkM yang diajukan seluruhnya sesuai dengan skema yang ditetapkan (100%)		
	seluruh PkM memiliki format yang sama dengan panduan PkM (100%).		
	b. Subtansi Proposal		
	seluruh PkM dosen seluruhnya memenuhi aspek kebaruan (100%)		
	seluruh PkM dosen memiliki relevansi (urgensi dan kedalama materi) dengan bidang keilmuan program studi (100%).		
	seluruh PkM memiliki kemanfaatan untuk pengembangan ilmu keperawatan (100%).		
	seluruh PkM memenuhi aspek orisinalitas (100%)		
	seluruh PkM menggunakan metode yang sesuai dengan topik PkM (100%)		
	seluruh PkM memiliki tujuan skema PkM (100%).		
2	Hasil PkM		
	a. Kualitas Topik PkM		
	seluruh PkM dosen memiliki inovasi dan kebaruan topik (100%)		
	seluruh peneliti memahami kedalaman PkM yang sesuai dengan topik PkM (100%)		
	b. Perumusan masalah		
	seluruh PkM menjelaskan ketajaman dan kompleksitas permasalahan (100%),		
	seluruh PkM menggambarkan problematisasi PkM (100%)		
	seluruh PkM memiliki perumusan tujuan PkM (100%)		
	c. Metode pengabdian kepada masyarakat		
	seluruh PkM dosen menggunakan metode yang sesuai (100%).		
	metode PkM seluruhnya sesuai dengan permasalahan PkM (100%)		
	d. Kelayakan PkM		
	seluruh PkM memiliki kesesuaian waktu sesuai dengan agenda PkM (100%)		
	seluruhnya memiliki kesesuaian biaya		

	(100%) seluruh PkM menunjukan adanya kesesuaian personalia (100%). e. Tinjauan pustaka: tinjauan pustaka pada seluruh PkM seluruhnya relevan dengan PkM (100%) seluruh pustaka yang digunakan dalam PkM memenuhi aspek kemutakhiran (100%) Seluruh PkM mencantumkan daftar pustaka yang sesuai dengan pedoman (100%). f. Peluang luaran PkM seluruh PkM memiliki target untuk publikasi ilmiah (100%) seluruh PkM memiliki kemanfaatan untuk pengembangan Ilmu pengetahuan dan sosial (100%) seluruh PkM digunakan untuk pengayaan bahan ajar (100%).		
3	Seminar hasil PkM a. Relevansi PkM seluruh hasil PkM relevan dengan <i>roadmap</i> PkM program studi (100%). b. Sistematika penulisan seluruh hasil PkM menunjukan kesinambungan antar paragraf (100%) seluruh hasil PkM tidak ditemukannya pengulangan yang tidak perlu (100%) seluruh PkM terdapat konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing (100%) c. Kualitas PkM seluruh penelitian merupakan PkM orisinal peneliti (100%) kutipan pada seluruh PkM relevan dengan daftar pustaka (100%). seluruh pustaka dalam seluruh PkM seluruhnya memenuhi aspek kemutakhiran (100%) seluruh PkM menggunakan metode yang tepat (100%) seluruh PkM memuat penyajian data hasil PkM (100%) seluruh hasil PkM terdapat kesesuaian hasil dengan pembahasan PkM (100%) seluruh hasil PkM terdapat kesesuaian hasil dengan kesimpulan (100%) d. Penyajian PkM : terdapat kesesuaian waktu pada saat penyajian hasil PkM (100%) seluruh PkM memenuhi aspek kejelasan penulisan pada media (100%) Penyampaian materi pada seluruhnya disampaikan dengan jelas (100%). e. Kemampuan Tanya jawab kemampuan tanya jawab pada saat seminar hasil menunjukan bahwa seluruh peneliti memiliki kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan (100%) seluruh peneliti memiliki kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat sesuai dengan konteks PkM (100%).		
4	Pengawasan PkM seluruh PkM memiliki keutuhan dan keterpaduan program PkM dengan roadmap dan agenda PkM (100%),		

seluruh PkM memiliki kesesuaian mutu PkM yang ditunjukkan dengan kesesuaian tujuan PkM dan metode pengambilan data yang sesuai dengan PkM (100%),		
seluruh PkM menggunakan dana sesuai alokasi dana yang telah ditentukan (100%)		
seluruh hasil PkM memiliki target luaran (100%)		
seluruh PkM menunjukkan pencapaian alokasi waktu sesuai dengan perencanaan (100%).		

B. Tindakan Perbaikan Berkelanjutan

Tindakan Perbaikan Berkelanjutan	Pelaksana
1. Implementasi PPEPP melalui penguatan monitoring dan evaluasi secara berjenjang dan berkala, mulai dari tingkat STIKes (LPMI dan Pusrinov), Unit Penjamin Mutu (di tingkat program studi) dan pengelola program studi.	LPMI Pusrinov Ka. Program Studi
2. Pelatihan dan pendampingan pembuatan usulan pengabdian kepada masyarakat	Pusrinov
3. Menyelenggarakan kegiatan wadah publikasi ilmiah doosen	Pusrinov
4. Pelatihan penulisan artikel ilmiah untuk jurnal internasional dan terakreditasi	Pusrinov
5. Pendampingan dan pengurusan HAKI	Pusrinov
6. Pendampingan dan pemberian insentif buku ajar	Pusrinov

BAB V

PENUTUP

Demikian Laporan Monitoring Dan Evaluasi (Monev) Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat di Program Studi Sarjana dan Profesi Ners Akademik 2022/2023 ini disampaikan sebagai evaluasi pihak-pihak terkait, atas perhatian dan kerjasama semua pihak dihaturkan terimakasih.