

***Milik STIKes Abdi Nusantara**



LAPORAN HASIL MONEV PELAKSANAAN PENELITIAN

2022/2023

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
PELAKSANAAN PENELITIAN
PROGRAM STUDI SARJANA DAN PROFESI NERS
STIKES ABDI NUSANTARA T.A 2022/2023

BAB I
PENDAHULUAN

A. Dasar Kegiatan

Kegiatan Penelitian merupakan suatu kewajiban yang dilakukan di Perguruan tinggi di samping melaksanakan pendidikan sebagaimana diamanahkan oleh Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Pasal 20. Sejalan dengan kewajiban tersebut, Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 45 menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Sebagaimana visi Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi, yakni “Terwujudnya pendidikan tinggi yang bermutu serta kemampuan iptek dan inovasi untuk mendukung daya saing bangsa” Pendidikan tinggi yang bermutu dimaksudkan untuk menghasilkan lulusan yang berpengetahuan, terdidik, dan terampil, sedangkan kemampuan iptek dan inovasi dimaknai oleh keahlian SDM dan lembaga litbang serta perguruan tinggi dalam melaksanakan kegiatan penelitian, pengembangan, dan penerapan iptek yang ditunjang oleh penguatan kelembagaan, sumber daya, dan jaringan.

Perguruan tinggi Indonesia telah banyak menghasilkan inovasi yang mendatangkan manfaat langsung bagi masyarakat. Di masa mendatang, perguruan tinggi harus lebih didorong dan difasilitasi untuk dapat menghasilkan lebih banyak lagi inovasi yang bermanfaat langsung pada masyarakat. Sebagaimana tertuang dalam Lampiran Permen Ristekdikti No. 13 Tahun 2015, sasaran program dan indikator kinerja program yang berkaitan langsung dengan luaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat meliputi: 1) meningkatnya kualitas pembelajaran dan kemahasiswaan pendidikan tinggi; 2)

meningkatnya kualitas kelembagaan Iptek dan Dikti; 3) meningkatnya relevansi, kualitas, dan kuantitas sumber daya iptek dan dikti; 4) meningkatnya relevansi dan produktivitas riset dan pengembangan; dan 5) menguatnya kapasitas inovasi. Agar amanah di atas dapat dilaksanakan dengan baik, pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di STIKes Abdi Nusantara harus diarahkan untuk mencapai tujuan dan standar tertentu.

STIKes Abdi Nusantara sebagai salah satu lembaga pendidikan tinggi yang ada di Indonesia mempunyai kewajiban yang sama dalam mengarahkan kegiatan penelitian khususnya penelitian di bidang kesehatan agar menemukan suatu inovasi keilmuan yang dapat bermanfaat bagi masyarakat secara umum. Program ini dimaksudkan sebagai kegiatan pembinaan penelitian yang mengarahkan dan membimbing calon-calon peneliti untuk mendapatkan kemampuan dan kepekaan meneliti.

Penelitian bagi dosen merupakan suatu keharusan untuk melatih berpikir secara logika dan sistematis serta menyampaikan pendapat suatu fenomena, dalam upaya mencari kebenaran. Kemampuan meneliti juga sekaligus melatih diri dosen untuk berfikir dan bertindak sistematis, kritis, dan analitis dalam upaya memecahkan masalah ataupun untuk mengambil keputusan. Kemampuan meneliti untuk dosen diharapkan tidak hanya menjadikan STIKes Abdi Nusantara menjadi pendidikan tinggi pengajaran atau *"teaching institution"* semata-mata, tetapi juga menjadi pendidikan tinggi penelitian atau *"research institution"*.

Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dikenal dengan SN-Dikti telah dipayungi hukum yakni Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015 yang merupakan turunan dari Undang-Undang Nomer 12 Tahun 2012 tentang komponen standar nasional pendidikan tinggi. Turunan standar nasional pendidikan tinggi tersebut dijabarkan dalam sebuah ketetapan mutu PT. Ketetapan mutu biasanya diwujudkan dalam bentuk dokumen mutu. Dokumen mutu menjadi pemandu seluruh pemangku kepentingan baik internal maupun eksternal yang terkait. Penjaminan mutu merupakan kegiatan dalam rangka mengawal dan memastikan rencana mutu dapat diimplementasikan secara sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan

amanat Undang Undang Republik Indonesia dan peraturan turunan lainnya. Monitoring dan evaluasi (Monev) merupakan bagian dari kegiatan untuk memantau dan menjaga konformitas (kepastian) ketetapan yang telah dibuat dengan pelaksanaan dilapangan. Monitoring dan evaluasi juga merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal STIKes Abdi Nusantara. Data monitoring dan evaluasi diperoleh dari, oleh, dan untuk meritokrasi STIKes Abdi Nusantara. Monitoring adalah kegiatan pemantauan yang dilakukan dalam rangka perbaikan sistem mutu. Melalui Monev Tri Dharma STIKes Abdi Nusantara dapat diketahui efektivitas dan kesesuaian antara standar mutu yang ditetapkan dengan implementasinya. Unit Satuan Penjamin Mutu STIKes Abdi Nusantara telah melaksanakan monitoring dan evaluasi (Monev) dan audit mutu internal (AMI) secara berkala dan komprehesif terhadap semua bidang yang diselenggarakan oleh STIKes Abdi Nusantara, termasuk bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dengan melibatkan unit kerja Pusat Riset dan Inovasi (Pusrinov).

B. Tujuan Monitoring Dan Evaluasi

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar mutu penelitian yang dilakukan oleh dosen Program Studi Sarjana dan Profesi Ners
2. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar mutu penelitian yang dilakukan oleh dosen Program Studi Sarjana dan Profesi Ners
3. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan terkait penelitian yang dilakukan oleh dosen Program Studi Sarjana dan Profesi Ners

	STIKES ABDI NUSANTARA JAKARTA Lembaga Penjaminan Mutu Internal Jalan Swadaya Kubah Putih Rt01/014 No. 07, Jati Bening Pondok Gede Bekasi.Telp:+6221-86901352 Fax : +6221-86905637 Website : www.abdinusantara.ac.id Email : stikes_abdinusantara@yahoo.com	Kode : FRM/SPMI/k11
		Revisi : 1
	Formulir	

FORMULIR MONITORING EVALUASI

LEMBAR KERJA PENJAMINAN MUTU

Aspek Monev : **Dokumen mutu**

Lingkup Monev : **Prodi**

No	Indikator	Dokumen Evaluasi	Fakta/Data Capaian/ Kondisi	Kendala	Strategi perbaikan	Tindakan yang dilakukan & waktu	Penanggung Jawab
Isi Penelitian							
1	1. Kesesuaian dengan bidang fokus riset pada roadmap program studi 2. Pengesahan CV 3. Format proposal sesuai dengan skema yang diajukan	STIKES-AN/SPMI/STD.B02.2	1. Ada satu dosen yang belum melakukan penelitian sesuai dengan bidangfokus riset pada roadmap program studi 2. Kesesuaian Pengesahan dan CV sudah sesuai dengan panduan penelitian 3. Format proposal yang diajukan oleh seluruh dosen sudah sesuai dengan skema penelitian	Tidak ada masalah			Reviewer Kepala Pusat Riset dan Inovasi Kaprodi

	3. Pengembangan IPTEK Sosial Budaya 4. Pengayaan Bahan Ajar		3. Seluruh penelitian memiliki kemanfaatan untuk pengembangan Ilmu pengetahuan dan sosial 4. Seluruh penelitian digunakan untuk pengayaan bahan ajar core kompetensi	yang melakukan publikasi terakreditasi	terakreditasi	terakreditasi dan memberikan insentif kepada dosen, dilakukan bulan Oktober	
Penilaian Penelitian							
3	1. Kebaharuan Penelitian 2. Relevansi 3. Manfaat 4. Orisinalitas 5. Ketepatan Melodi 6. Ketercapaian Tujuan	STIKES-AN/SPMI/STD.B04.2	1. Seluruh dosen yang melakukan Penelitian sudah memenuhi aspek kebaruan 2. Seluruh Penelitian dosen memiliki relevansi (urgensi dan kedalama materi) dengan bidang keilmuan program studi 3. Seluruh penelitian memiliki kemanfaatan untuk pengembangan ilmu 4. Seluruh penelitian memenuhi aspek orisinalitas 5. Seluruh Penelitian menggunakan metode yang sesuai dengan topik Penelitian 6. Seluruh Penelitian memiliki tujuan skema Penelitian	Tidak ada masalah			Reviewer
Pendanaan Penelitian							

4	Kesesuaian dana dengan skema	STIKES-AN/SPMI/STD.B08.2	Kesesuaian dana dengan skema Penelitian	Rata-rata pendanaan dari internal, belum semuanya mendapatkan dana dari eksternal	Meningkatkan motivasi seluruh dosen dalam mendapatkan hibah eksternal	Memberikan coaching proposal yang dilakukan bulan September	Unit Keuangan Pusrinov
---	------------------------------	--------------------------	---	---	---	---	---------------------------

BAB II

SASARAN DAN PELAKSANAAN

A. Sasaran

Sasaran kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan pada seluruh dosen Program Studi Sarjana dan Profesi Ners yang melakukan penelitian pada Tahun Akademik 2022/2023 yang berjumlah 6 orang. Monitoring dan evaluasi ini berdasarkan pada pengumpulan data dan informasi mengenai pelaksanaan kegiatan penelitian yang dilakukan pada tahun akademik 2022.

Ruang lingkup monitoring dan evaluasi mencakup pengusulan proposal, hasil penelitian dan seminar hasil penelitian, dan pengawasan.

Cakupan Monitoring dan evaluasi pengusulan proposal meliputi :

1. Penilaian Adminitrasi :
 - a. Kesesuaian dengan bidang fokus riset
 - b. Pengesahan dan CV
 - c. Kesesuaian dana dengan SBK
 - d. Format proposal sesuai dengan skema yang diajukan
2. Penilaian Subtansi Proposal
 - a. Kebaruan
 - b. Relevansi penelitian (urgensi, kedalama materi)
 - c. Manfaat penelitian yang diterapkan
 - d. Orisinalitas penelitian
 - e. Ketepatan metode yang digunakan
 - f. Ketercapaian tujuan skema riset

Cakupan monitoring dan evaluasi hasil penelitian dosen meliputi :

1. Kualitas topik penelitian
 - a. Inovasi dan kebaruan topik dilihat dari keaslian penelitian dengan menilai posisi penelitian ini dengan penelitian yang sudah ada
 - b. Kedalaman pemahaman peneliti terhadap topik dinilai dari
2. Perumusan masalah:
 - a. Ketajaman dan kompleksitas permasalahan
 - b. Kemampuan melakukan probelemtisasi dilihat dalam latar belakang

masalah dan mencerminkan adanya kesenjangan antara das dan sein dan das sollen

- c. Tujuan penelitian
- 3. Metode penelitian
 - a. Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan
 - b. Kesesuaian metode penelitian dan permasalahan
- 4. Kelayakan penelitian:
 - a. Kesesuaian waktu
 - b. Kesesuaian biaya
 - c. Kesesuaian personalia
- 5. Tinjauan pustaka:
 - a. Relevansi
 - b. Kemutakhiran
 - c. Penyusunan daftar pustaka
- 6. Peluang luaran penelitian
 - a. Publikasi ilmiah
 - b. Pengembangan iptek-sosbud
 - c. Pengayaan bahan ajar

Cakupan monitoring dan evaluasi seminar hasil penelitian dosen meliputi :

- 1. Relevansi pengabdian kepada masyarakat
- 2. Sistematika penulisan
 - a. Kesenambungan antar paragraf, antar bab dalam susunan atau urutan tulisan.
 - b. Pengulangan yang tidak perlu
 - c. Konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing
- 3. Kualitas penelitian
 - 1) Orisinalitas penelitian
 - 2) Kesesuaian/relevansi kutipan dengan daftar pustaka
 - 3) Kemutakhiran pustaka
 - 4) Ketepatan metode
 - 5) Penyajian data hasil penelitian
 - 6) Kesesuaian hasil dan pembahasan penelitian
 - 7) Kesesuaian hasil dan kesimpulan dan saran penelitian
- 4. Penyajian penelitian :

- a. Kesesuaian waktu
 - b. Kejelasan penulisan pada media
 - c. Kejelasan penyampaian materi
5. Tanya jawab
- a. Kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan
 - b. Kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat

Cakupan monitoring dan evaluasi seminar hasil penelitian dosen meliputi

- 1. Keutuhan dan Keterpaduan program penelitian
- 2. Kesesuaian mutu penelitian :
 - a. Tujuan penelitian dan metode pengumpulan data
 - b. Metode pengumpulan data dan hasil penelitian
- 3. Penggunaan Anggaran penelitian
- 4. Pencapaian Target luaran yang direncanakan
- 5. Pencapaian alokasi waktu penelitian

B. Pelaksanaan

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi dilaksanakan oleh Pusat Riset dan Inovasi (Pusrinov) STIKes Abdi Nusantara dibawah koordinasi Satuan Penjamin Mutu STIKes Abdi Nusantara serta melibatkan program studi yang dilakukan secara berkala sesuai agenda penelitian yang telah ditetapkan oleh Pusrinov.

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

A. Karakteristik Sasaran

Berikut ini adalah karakteristik sasaran kegiatan monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian berdasarkan jabatan fungsional.

Tabel 1. Karakteristik Sasaran

Jabatan Fungsional	Jumlah Sasaran	Prosentase
Lektor	6 Orang	28.57%
Asisten Ahli	6 Orang	28.57%
Belum Memiliki	9 Orang	42.86%

B. Hasil Monitoring Dan Evaluasi

1. Usulan Penelitian

a. Adminitrasi :

- 1) Kesesuaian dengan bidang fokus riset pada roadmap program studi
- 2) Pengesahan dan CV
- 3) Kesesuaian dana dengan Skema
- 4) Format proposal sesuai dengan skema yang diajukan

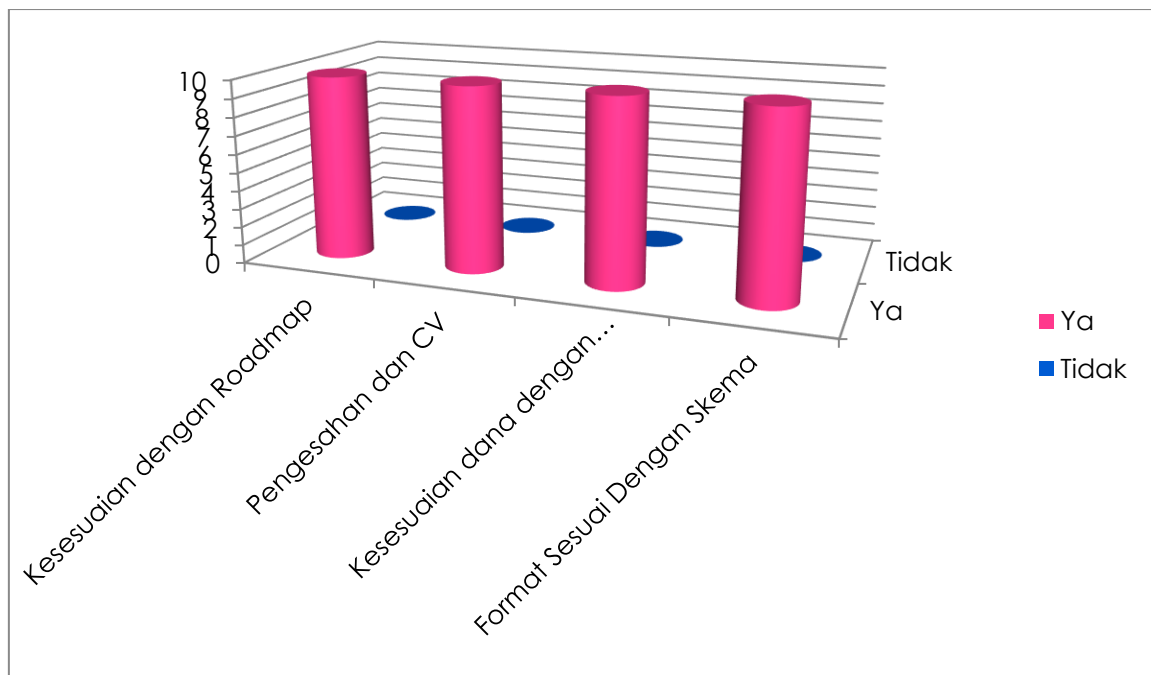
Tabel 2. Hasil Monitoring Dan Evaluasi Usulan Penelitian

No	Nama Peneliti	Sesuai Dengan <i>Roadmap</i>		Pengesahan dan CV		Kesesuaian dana dengan Skema		Formast Sesuai dengan Skema	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√		√	

15	Iis Sri Hardiati	√		√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√		√	

Diagram 1.

Hasil Monitoring Dan Evaluasi Usulan Penelitian



Berdasarkan Tabel 2 dan Diagram 1 diatas terkait usulan penelitian menunjukkan menunjukkan bahwa seluruh penelitian dosen sudah sesuai dengan roadmap penelitian (83.33%), seluruh penelitian dosen mencantumkan lembar pengesahan dan CV (100%), seluruh dana penelitian yang diajukan seluruhnya sesuai dengan skema yang ditetapkan (100%), seluruh penelitian memiliki format yang sama dengan panduan penelitian (100%).

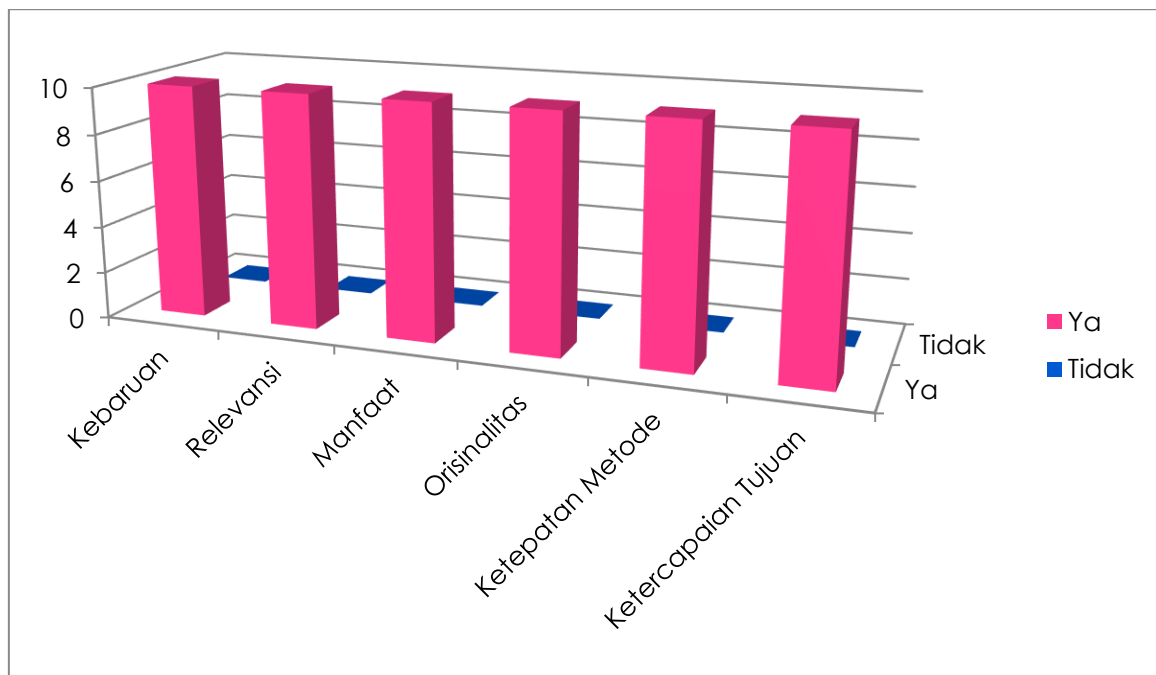
b. Subtansi Proposal

- 1) Kebaruan
- 2) Relevansi penelitian (urgensi, kedalama materi)
- 3) Manfaat penelitian yang diterapkan
- 4) Orisinalitas penelitan
- 5) Ketepatan metode yang digunakan
- 6) Ketercapaian tujuan skema riset

Tabel 3. Tabel Monitoring Dan Evaluasi Subtansi Proposal

No	Nama Peneliti	Kebaruan		Relevansi		Manfaat		Orisinalitas		Ketepatan Metodi		Ketercapaian Tujuan	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√		√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√		√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√		√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√		√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√		√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√		√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√		√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√		√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√		√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√		√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√		√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√		√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√		√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√		√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√		√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√		√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√		√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√		√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√		√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√		√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√		√		√		√	

Diagram 2. Monitoring Dan Evaluasi Subtansi Proposal



Berdasarkan Tabel 3 dan Diagram 2 diatas terkait substansi proposal menunjukan bahwa seluruh penelitian dosen seluruhnya memenuhi aspek kebaruan (100%), seluruh penelitian dosen memiliki relevansi (urgensi dan kedalaman materi) dengan bidang keilmuan program studi (100%), seluruh penelitian memiliki kemanfaatan untuk pengembangan ilmu keperawatan (100%), seluruh penelitian memenuhi aspek orisinalitas (100%), seluruh penelitian menggunakan metode yang sesuai dengan topik penelitian (100%), seluruh penelitian memiliki tujuan skema penelitian (100%).

2. Hasil Penelitian

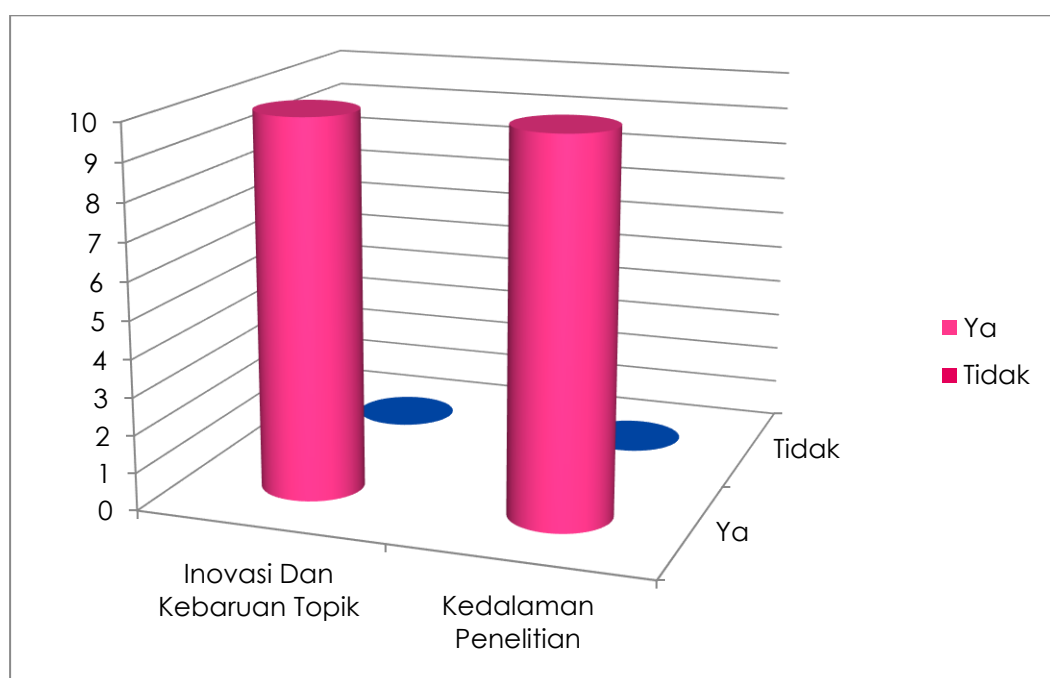
a. Kualitas topik penelitian

- 1) Inovasi dan kebaruan topik dilihat dari keaslian penelitian dengan menilai posisi penelitian ini dengan penelitian yang sudah ada
- 2) Kedalaman pemahaman peneliti terhadap topik

Tabel 4. Monitoring Dan Evaluasi Kualitas Topik Penelitian

No	Nama Peneliti	Inovasi Dan Kebaruan Topik		Kedalaman Pengabdian kepada Masyarakat	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√	
2	Asep Barkah	√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√	
5	Cusmari	√		√	
6	Desridius Chalid	√		√	
7	Elfira Sri Fitriani	√		√	
8	Eli Indawati	√		√	
9	Isnaeni	√		√	
10	M Irhas Said	√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√	
12	Rani Risdiana	√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√	
16	Sahrudi	√		√	
17	Siti Aminah	√		√	
18	Siti Anisah	√		√	
19	Ana Rizana	√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√	

Diagram 3. Monitoring Dan Evaluasi Kualitas Topik Penelitian



Berdasarkan Tabel 4 dan Diagram 3 diatas terkait kualitas topik penelitian menunjukkan bahwa seluruh penelitian dosen memiliki inovasi dan kebaruan topik (100%), seluruh peneliti memahami kedalaman penelitian yang sesuai dengan topik penelitian (100%)

b. Perumusan masalah:

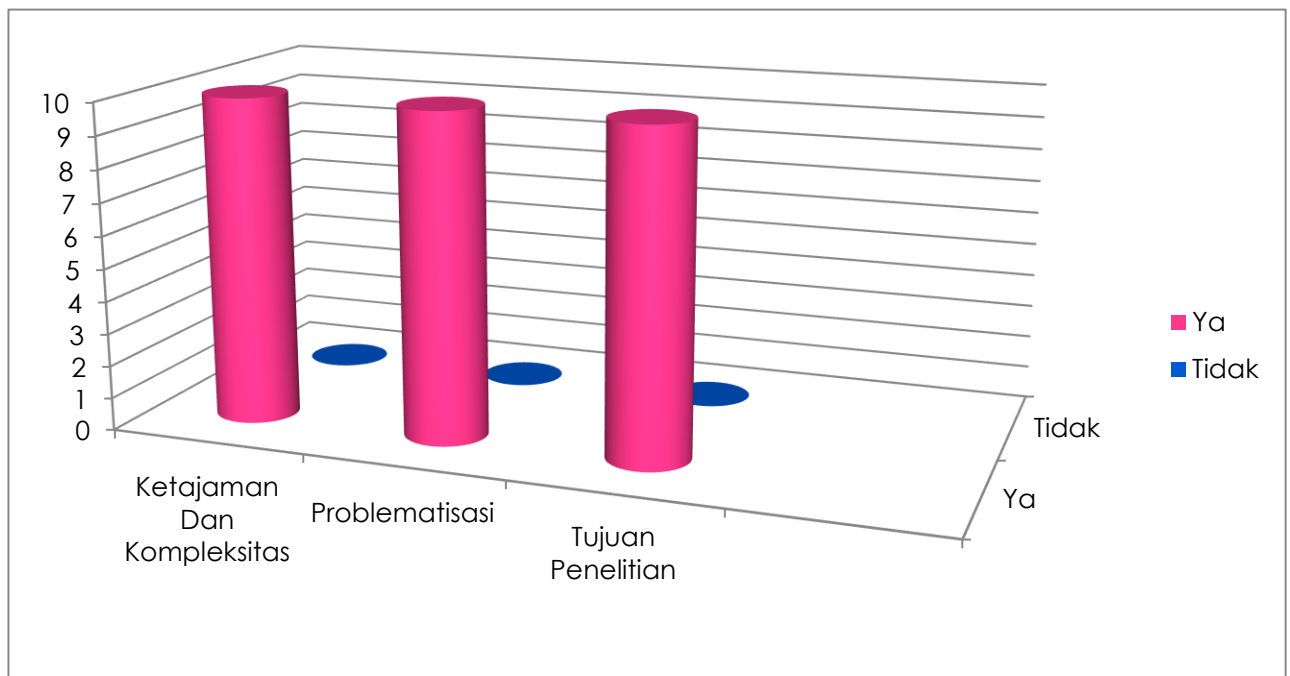
- 1) Ketajaman dan kompleksitas permasalahan
- 2) Kemampuan melakukan probelemtisasi dilihat dalam latar belakang masalah dan mencerminkan adanya kesenjangan antara das dan sein dan das sollen
- 3) Tujuan Penelitian

Tabel 5. Monitoring Dan Evaluasi Perumusan Masalah

No	Nama Peneliti	Ketajaman Dan Kompleksitas Permasalahan		Problematisasi		Tujuan Pengabdian kepada Masyarakat	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	

10	M Irhas Said	√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 4. Monitoring Dan Evaluasi Perumusan Masalah



Berdasarkan Tabel 5 dan Diagram 4 terkait perumusan masalah menunjukkan bahwa seluruh penelitian menjelaskan ketajaman dan kompleksitas permasalahan (100%), seluruh penelitian menggambarkan problematisasi penelitian (100%) dan memiliki perumusan tujuan penelitian (100%)

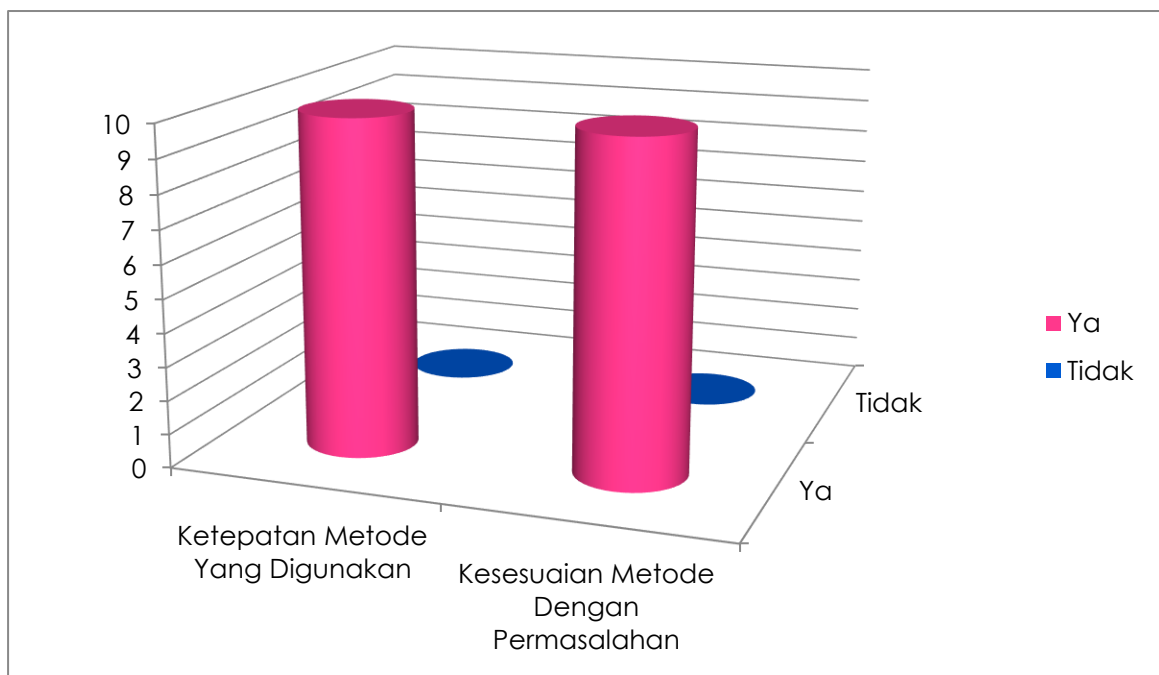
c. Metode penelitian

- 1) Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan
- 2) Kesesuaian metode penelitian dan permasalahan

Tabel 6. Monitoring Dan Evaluasi Metode Penelitian

No	Nama Peneliti	Ketepatan Dan Kesesuaian Metode Yang Digunakan		Kesesuaian metode PKM dan permasalahan	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√	
2	Asep Barkah	√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√	
5	Cusmari	√		√	
6	Desridius Chalid	√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√	
8	Eli Indawati	√		√	
9	Isnaeni	√		√	
10	M Irhas Said	√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√	
12	Rani Risdiana	√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√	
16	Sahrudi	√		√	
17	Siti Aminah	√		√	
18	Siti Anisah	√		√	
19	Ana Rizana	√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√	

Diagram 5. Monitoring Dan Evaluasi Metode Penelitian



Berdasarkan Tabel 6 dan Diagram 5 diatas terkait metode penelitian menunjukan bahwa seluruh penelitian dosen menggunakan metode yang sesuai (100%), metode penelitian seluruhnya sesuai dengan permasalahan penelitian (100%)

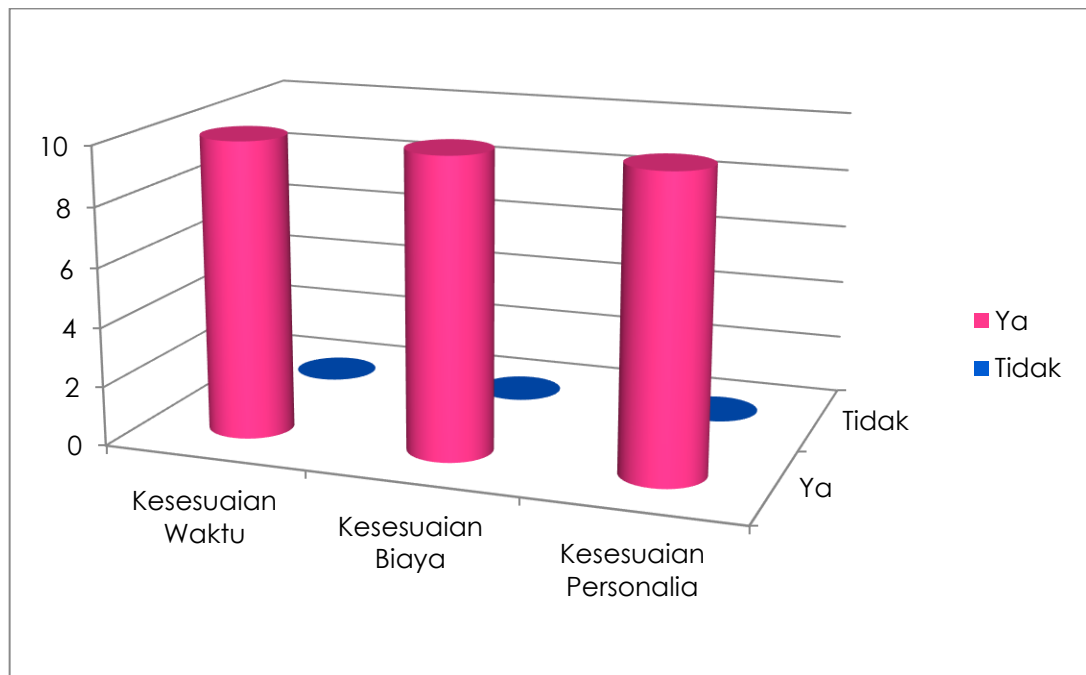
d. Kelayakan penelitian:

- 1) Kesesuaian waktu
- 2) Kesesuaian biaya
- 3) Kesesuaian personalia

Tabel 7. Kelayakan Penelitian

No	Nama Peneliti	Kesesuaian Waktu		Kesesuaian Biaya		Kesesuaian Personalia	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 6. Kelayakan Penelitian



Berdasarkan Tabel 7 dan Diagram 6 terkait kelayakan penelitian menunjukkan bahwa seluruh penelitian memiliki kesesuai waktu sesuai dengan agenda penelitian (100%), seluruhnya memiliki kesesuaian biaya (100%) dan seluruh penelitian menunjukkan adanya kesesuaian personalia (100%).

e. Tinjauan pustaka:

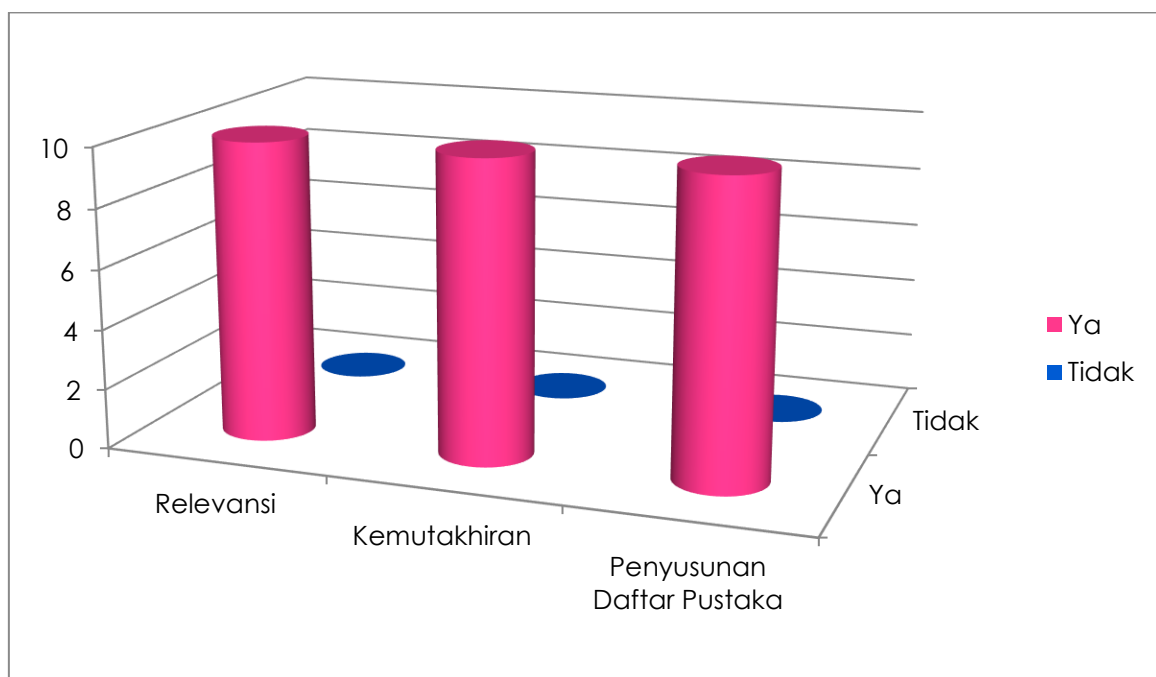
- 1) Relevansi
- 2) Kemutakhiran
- 3) Penyusunan daftar pustaka

Tabel 8. Tinjauan Pustaka

No	Nama Peneliti	Relevansi		Kemutakhiran		Penyusunan Daftar Pustaka	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	

11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 7. Tinjauan Pustaka



Berdasarkan Tabel 8 dan Diagram 7 diatas terkait tinjauan pustaka menunjukan bahwa tinjauan pustaka pada seluruh penelitian seluruhnya relevan dengan penelitian (100%), seluruh pustaka yang digunakan dalam penelitian memenuhi aspek kemutakhiran (100%) dan seluruh penelitian mencantumkan daftar pustaka yang sesuai dengan pedoman (100%).

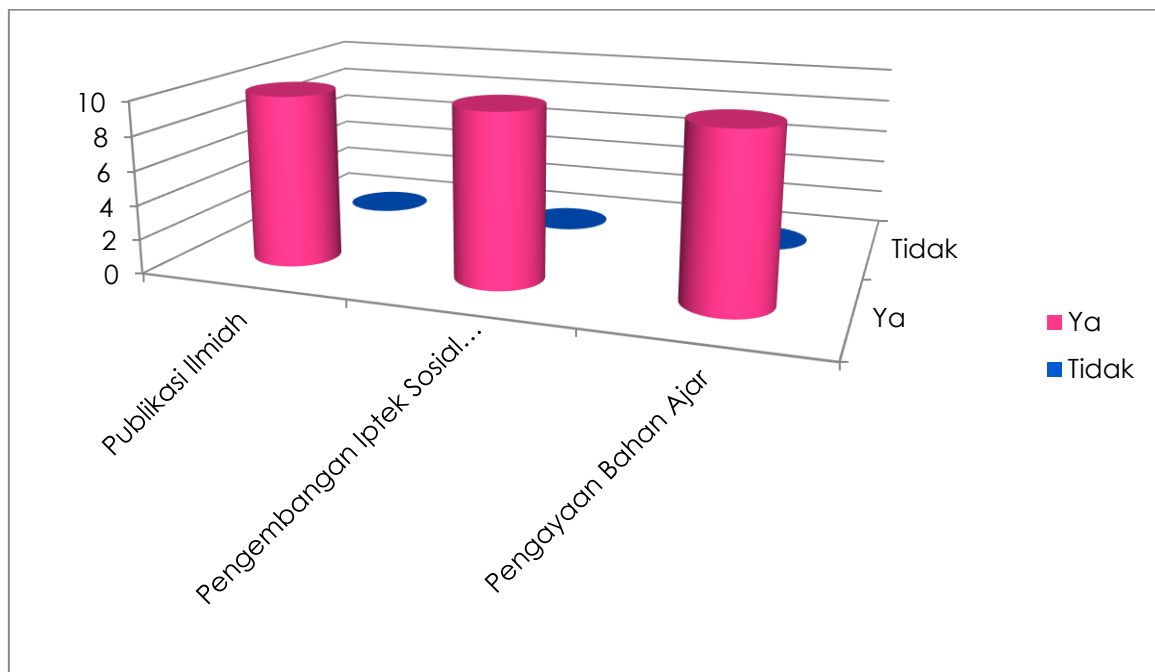
f. Peluang luaran penelitian

- 1) Publikasi ilmiah
- 2) Pengembangan iptek-sosbud
- 3) Pengayaan bahan ajar

Tabel 9. Peluang Luaran Penelitian

No	Nama Peneliti	Publikasi Ilmiah		Pengembangan Iptek Sosial Budaya		Pengayaan Bahan Ajar	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmari	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	
7	Elfira Sri Fitriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 8. Peluang Luaran Penelitian



Berdasarkan Tabel 9 dan Diagram 8 terkait peluang luaran penelitian menunjukan

bahwa seluruh penelitian memiliki target untuk publikasi ilmiah (100%), seluruh penelitian memiliki kemanfaatan untuk pengembangan Ilmu pengetahuan dan sosial (100%) dan seluruh penelitian digunakan untuk pengayaan bahan ajar (100%).

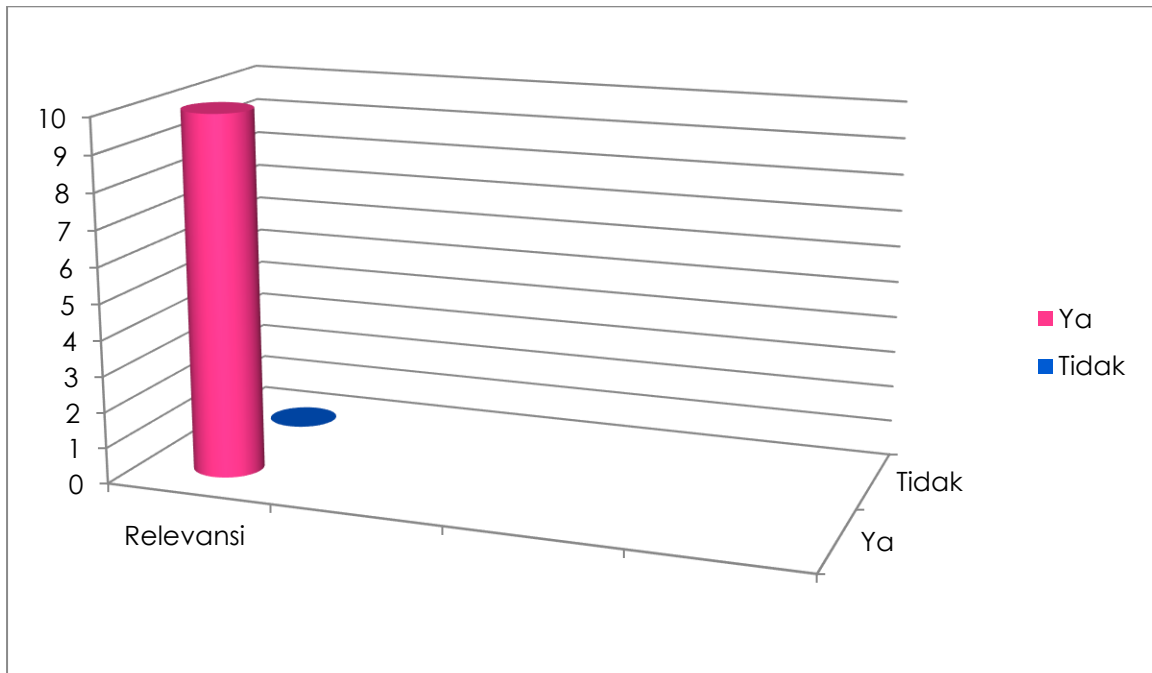
3. Seminar hasil penelitian

a. Relevansi Penelitian

Tabel 10. Relevansi

No	Nama Peneliti	Relevansi	
		Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√	
2	Asep Barkah	√	
3	Bambang Sugiharti	√	
4	Dian Rahmawati	√	
5	Cusmarih	√	
6	Desridius Chalid	√	
7	Elfira Sri Futriani	√	
8	Eli Indawati	√	
9	Isnaeni	√	
10	M Irhas Said	√	
11	Puji Wijiyanti	√	
12	Rani Risdiana	√	
13	Tatag Mulyanto	√	
14	Achmad Fauzi	√	
15	Iis Sri Hardiati	√	
16	Sahrudi	√	
17	Siti Aminah	√	
18	Siti Anisah	√	
19	Ana Rizana	√	
20	Arifah Rakhmawati	√	
21	Nurni Nurmaliyati	√	

Diagram 9. Relevansi



Berdasarkan Tabel 10 dan diagram 9 terkait relevansi menunjukkan bahwa seluruh hasil penelitian relevan dengan *roadmap* penelitian program studi (83.33%).

b. Sistematika penulisan

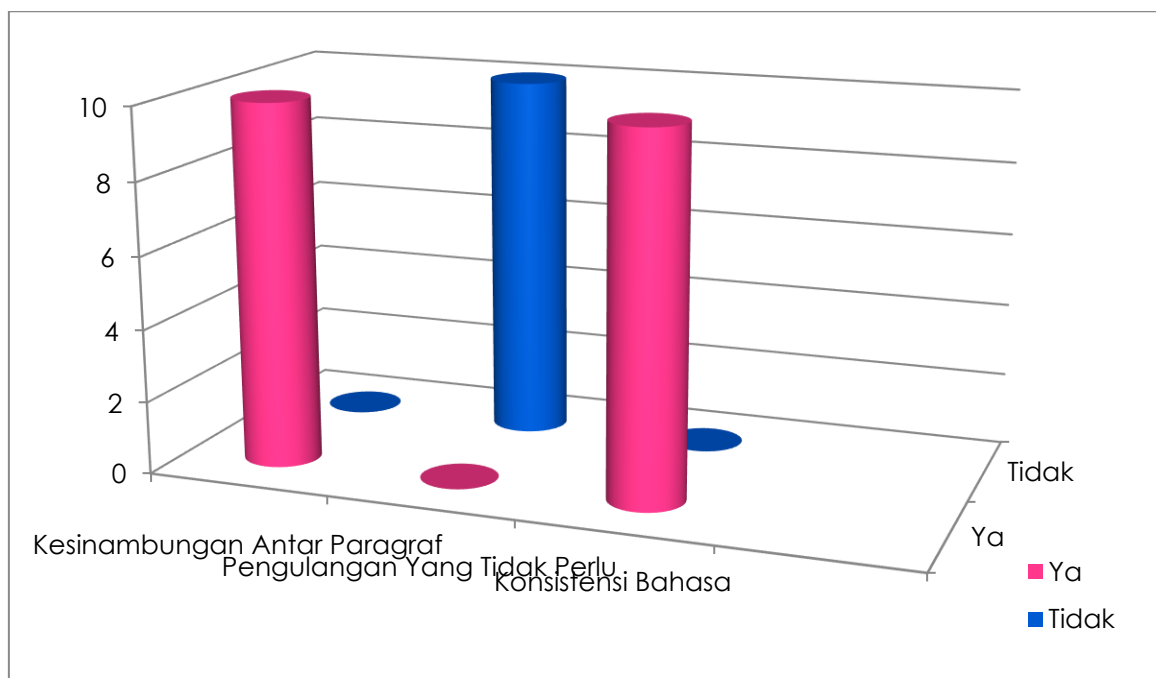
- 1) Kesenambungan antar paragraf, antar bab dalam susunan atau urutan tulisan.
- 2) Pengulangan yang tidak perlu
- 3) Konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing

Tabel 11. Sistematika Penulisan

No	Nama Peneliti	Kesenambungan antar paragraf		Pengulangan Yang Tidak Perlu		Konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√			√	√	
2	Asep Barkah	√			√	√	
3	Bambang Sugiharti	√			√	√	
4	Dian Rahmawati	√			√	√	
5	Cusmarih	√			√	√	
6	Desridius Chalid	√			√	√	
7	Elfira Sri Futriani	√			√	√	
8	Eli Indawati	√			√	√	
9	Isnaeni	√			√	√	

10	M Irhas Said	√			√	√	
11	Puji Wijiyanti	√			√	√	
12	Rani Risdiana	√			√	√	
13	Tatag Mulyanto	√			√	√	
14	Achmad Fauzi	√			√	√	
15	Iis Sri Hardiati	√			√	√	
16	Sahrudi	√			√	√	
17	Siti Aminah	√			√	√	
18	Siti Anisah	√			√	√	
19	Ana Rizana	√			√	√	
20	Arifah Rakhmawati	√			√	√	
21	Nurni Nurmaliyati	√			√	√	

Diagram 10. Sistematika Penulisan



Berdasarkan Tabel 11 dan Diagram 10 diatas terkait sistematika penulisan menunjukan bahwa seluruh hasil penelitian menunjukan kesinambungan antar paragraf (100%), pada seluruh hasil penelitian tidak ditemukannya pengulangan yang tidak perlu (100%), pada seluruh penelitian terdapat konsistensi dalam susunan bahasa dan penggunaan istilah asing (100%)

c. Kualitas Penelitian

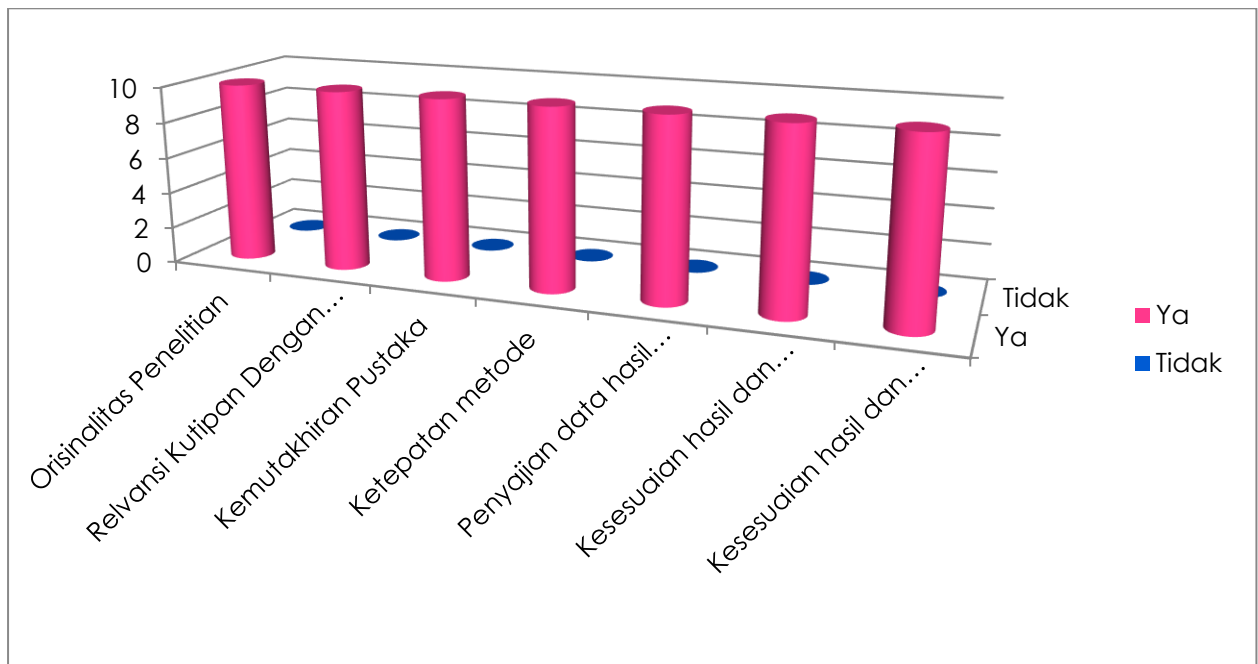
- 1) Orisinalitas Penelitian
- 2) Kesesuaian/relevansi kutipan dengan daftar pustaka
- 3) Kemutakhiran pustaka
- 4) Ketepatan metode

- 5) Penyajian data hasil penelitian
- 6) Kesesuaian hasil dan pembahasan penelitian
- 7) Kesesuaian hasil dan kesimpulan dan saran penelitian

Tabel 12. Kualitas Penelitian

[illegible]

Diagram 11. Kualitas Penelitian



Berdasarkan Tabel 12 dan Diagram 11 terkait kualitas hasil penelitian menunjukkan bahwa seluruh penelitian merupakan penelitian orisinal peneliti (100%), kutipan pada seluruh penelitian relevan dengan daftar pustaka (100%), seluruh pustaka dalam seluruh penelitian seluruhnya memenuhi aspek kemutakhiran (100%), seluruh penelitian menggunakan metode yang tepat (100%), seluruh penelitian memuat penyajian data hasil penelitian (100%), pada seluruh hasil penelitian terdapat kesesuaian hasil dengan pembahasan penelitian (100%). pada seluruh hasil penelitian terdapat kesesuaian hasil dengan kesimpulan (100%)

d. Penyajian Penelitian :

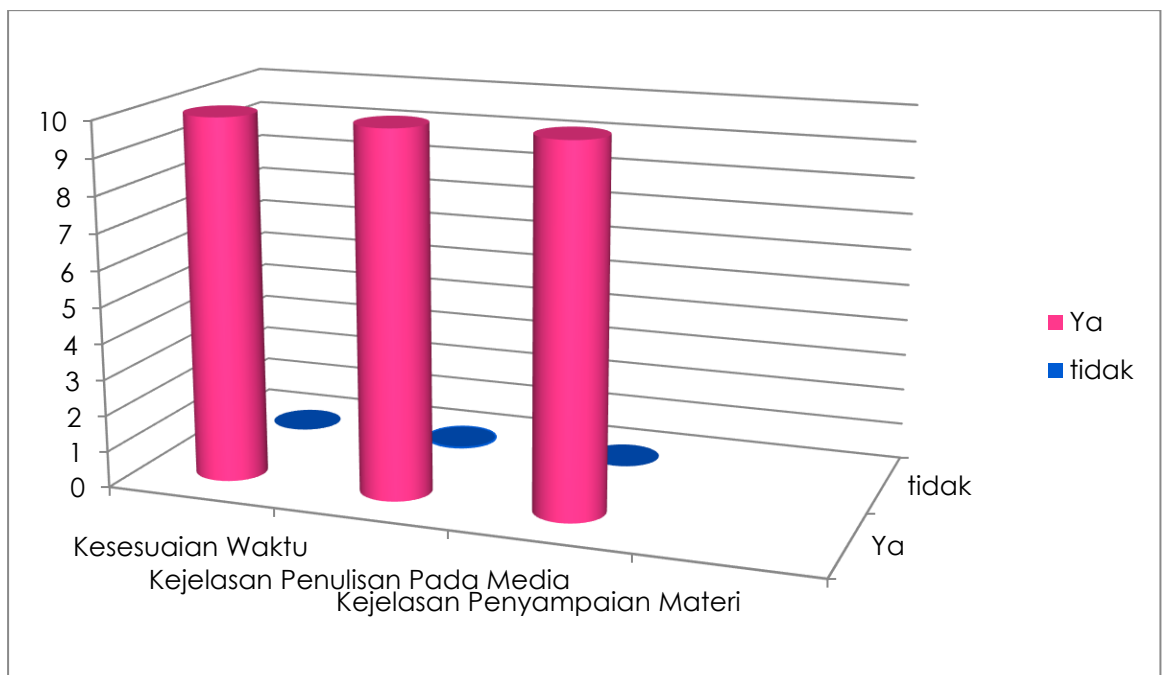
- 1) Kesesuaian waktu
- 2) Kejelasan penulisan pada media
- 3) Kejelasan penyampaian materi

Tabel 12. Penyajian Seminar Hasil Penelitian

No	Nama Peneliti	Kesesuaian Waktu		Kejelasan Penulisan Pada Media		Kejelasan Penyampaian Materi	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√	

7	Elfira Sri Fitriani	√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√	

Diagram 11. Penyajian Seminar Hasil Penelitian



Berdasarkan Tabel 12 dan Diagram 11 terkait penyajian seminar hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat kesesuaian waktu pada saat penyajian hasil penelitian (100%), seluruh penelitian memenuhi aspek kejelasan penulisan pada media (100%), penyampaian materi seluruhnya disampaikan dengan jelas (100%).

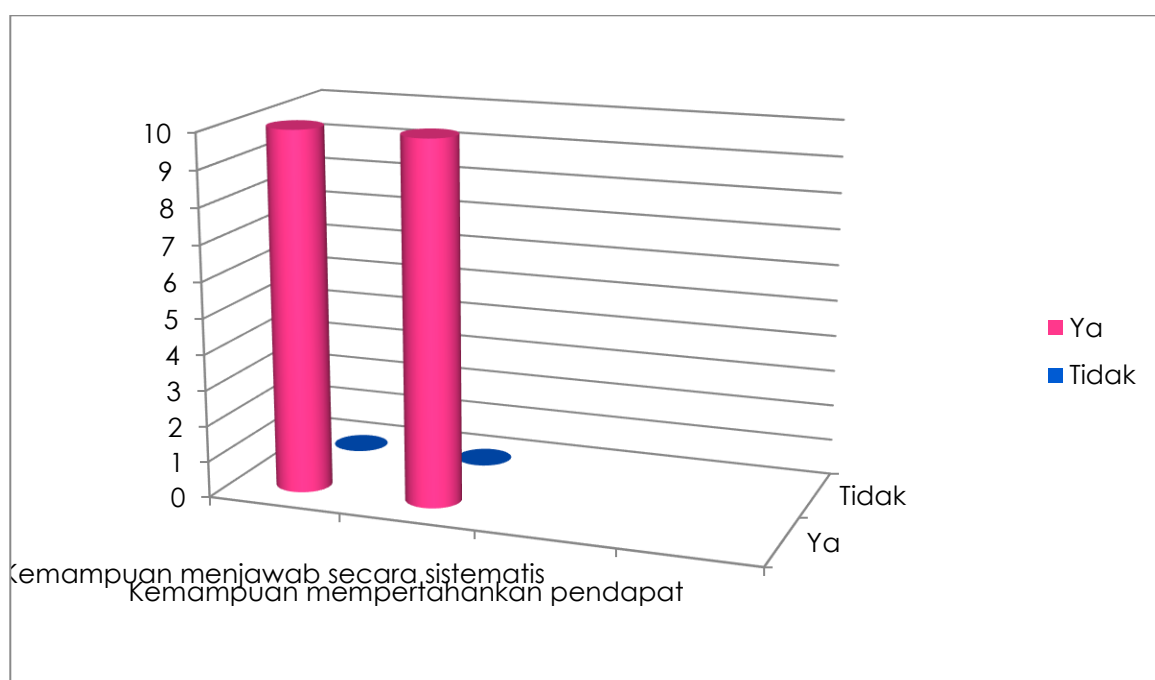
e. Kemampuan Tanya jawab

- 1) Kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan
- 2) Kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat

Tabel 13. Kemampuan Tanya Jawab Pada Saat Seminar Hasil

No	Nama Peneliti	Kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan		Kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat	
		Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√	
2	Asep Barkah	√		√	
3	Bambang Sugiharti	√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√	
5	Cusmarih	√		√	
6	Desridius Chalid	√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√	
8	Eli Indawati	√		√	
9	Isnaeni	√		√	
10	M Irhas Said	√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√	
12	Rani Risdiana	√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√	
16	Sahrudi	√		√	
17	Siti Aminah	√		√	
18	Siti Anisah	√		√	
19	Ana Rizana	√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√	

Diagram 12. Kemampuan Tanya Jawab Pada Saat Seminar Hasil



Berdasarkan Tabel 13 dan Diagram 12 terkait kemampuan tanya jawab pada saat seminar hasil menunjukkan bahwa seluruh peneliti memiliki kemampuan menjawab secara sistematis, jelas, dan logis dalam kaitan dengan pertanyaan yang diajukan (100%), serta seluruh peneliti memiliki kemampuan mempertahankan pendapat yang tepat sesuai dengan konteks penelitian (100%).

4. Pengawasan Penelitian

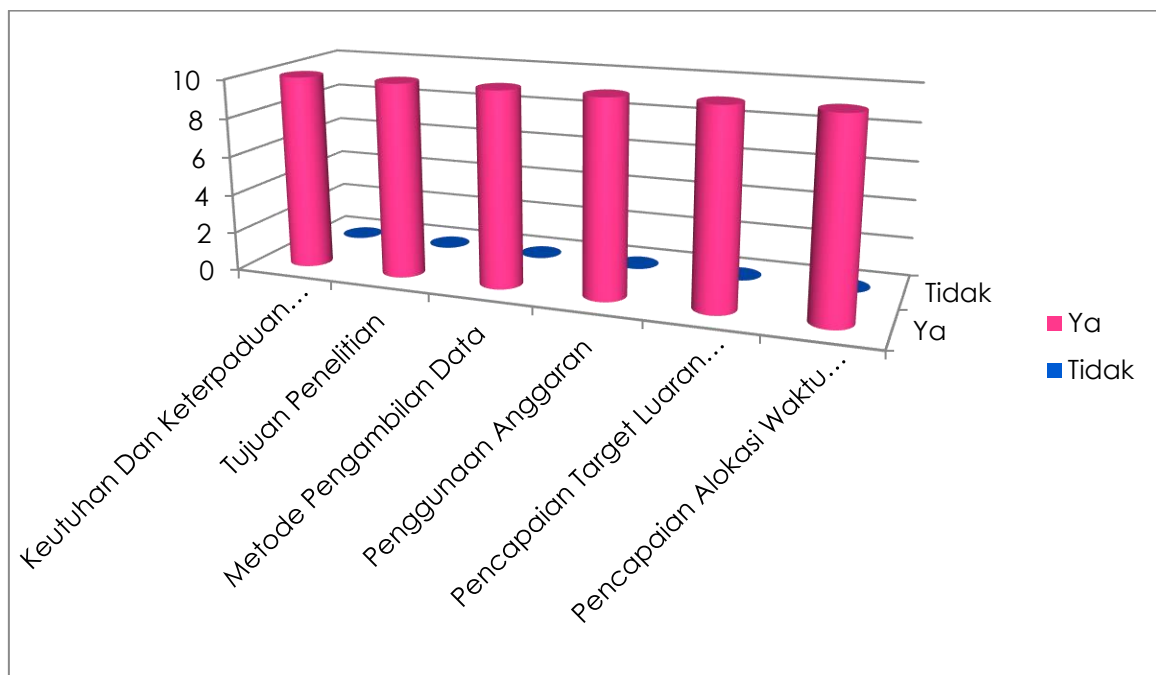
- a. Keutuhan dan Keterpaduan program Penelitian
- b. Kesesuaian mutu Penelitian :
 1. Tujuan penelitian dan metode pengumpulan data
 2. Metode pengumpulan data dan hasil penelitian
- c. Penggunaan Anggaran Penelitian
- d. Pencapaian Target luaran yang direncanakan
- e. Pencapaian alokasi waktu Penelitian

Tabel 14. Pengawasan Penelitian

No	Nama Peneliti	Keutuhan Dan Keterpaduan Program PkM		Kesesuaian Mutu PkM				Penggunaan Anggaran		Pencapaian Target Luaran Yang Direncanakan		Pencapaian Alokasi Waktu PkM	
				Tujuan PkM		Metode Pengambilan Data							
		Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak	Ya	Tidak
1	Abdul Khamid	√		√		√		√		√		√	
2	Asep Barkah	√		√		√		√		√		√	

3	Bambang Sugiharti	√		√		√		√		√		√	
4	Dian Rahmawati	√		√		√		√		√		√	
5	Cusmarih	√		√		√		√		√		√	
6	Desridius Chalid	√		√		√		√		√		√	
7	Elfira Sri Futriani	√		√		√		√		√		√	
8	Eli Indawati	√		√		√		√		√		√	
9	Isnaeni	√		√		√		√		√		√	
10	M Irhas Said	√		√		√		√		√		√	
11	Puji Wijiyanti	√		√		√		√		√		√	
12	Rani Risdiana	√		√		√		√		√		√	
13	Tatag Mulyanto	√		√		√		√		√		√	
14	Achmad Fauzi	√		√		√		√		√		√	
15	Iis Sri Hardiati	√		√		√		√		√		√	
16	Sahrudi	√		√		√		√		√		√	
17	Siti Aminah	√		√		√		√		√		√	
18	Siti Anisah	√		√		√		√		√		√	
19	Ana Rizana	√		√		√		√		√		√	
20	Arifah Rakhmawati	√		√		√		√		√		√	
21	Nurni Nurmaliyati	√		√		√		√		√		√	

Diagram 13. Pengawasan Penelitian



Berdasarkan Tabel 14 dan Diagram 13 terkait pengawasan penelitian menunjukkan hasil bahwa seluruh penelitian memiliki keutuhan dan keterpaduan program penelitian dengan roadmap dan agenda penelitian (100%), Seluruh penelitian memiliki kesesuaian mutu penelitian yang ditunjukkan dengan kesesuaian tujuan penelitian dan metode pengambilan data yang sesuai dengan penelitian

(100%), seluruh penelitian menggunakan dana sesuai alokasi dana yang telah ditentukan (100%), seluruh hasil penelitian memiliki target luaran (100%) dan seluruh penelitian menunjukkan pencapaian alokasi waktu sesuai dengan perencanaan (100%).

BAB III

PENUTUP

Demikian Laporan Monitoring Dan Evaluasi (Monev) Pelaksanaan Penelitian di Program Studi Sarjana dan Profesi Ners 2022/2023 ini disampaikan sebagai evaluasi pihak-pihak terkait, atas perhatian dan kerjasama semua pihak dihaturkan terimakasih.